

# ПРАВА НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИИ

Руководство по наилучшей практике для поставщиков услуг



EQUAL RIGHTS TRUST



# Содержание

Благодарность

Список сокращений

Введение .....	1
<b>Часть первая: Часть первая: опыт ЛГБТ+ лиц в России .....</b>	<b>4</b>
<b>Часть вторая: Равенство и свобода от дискриминации .....</b>	<b>7</b>
<b>Часть третья: законы в защиту равенства и права на свободу от дискриминации .....</b>	<b>9</b>
<b>Часть четвертая: Наиболее важные проблемы в сфере прав человека, затрагивающие ЛГБТ+ в России .....</b>	<b>16</b>
Часть 4(а) Преступления и насилие на почве ненависти .....	16
Часть 4(б) “Язык вражды и ненависти”, направленный против ЛГБТ+ .....	22
Часть 4(с) Свобода выражения, свобода мирных собраний и свобода объединения .....	25
Часть 4(д) Право на уважение частной и семейной жизни .....	33
Часть 4(е) Труд, охрана здоровья и образование .....	43
Часть 4(е)(i) право на труд .....	46
Часть 4(е)(ii) право на здоровье .....	50
Часть 4(е)(iii) Право на образование .....	54
<b>Часть пятая: Правовые стратегии обеспечения доступа ЛГБТ+ к правосудию .....</b>	<b>58</b>
<b>Краткий обзор .....</b>	<b>60</b>
<b>Ресурсы для ЛГБТ+ и их адвокатов или поставщиков услуг .....</b>	<b>62</b>



# Благодарность

Это Руководство подготовлено в рамках проекта, направленного на обеспечение доступа к правосудию участников российского сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

Структуру и подход к составлению Руководства определили Джейд Гленистер и Джоанна Уайтман во взаимодействии с Марией Козловской и по результатам обсуждения со многими поставщиками услуг.

Сбор информации и подготовку текста Руководства обеспечила организация Equal Rights Trust, координатором выступала Люси Максвелл. Кроме Люси значительный вклад в сбор информации и подготовку текста внесли волонтеры проекта, в частности, следует отметить Розы Монагэн и Стейси Страуд. Текст редактировался под руководством Джоанны Уайтман и Джима Фитцджеральда, со-директоров Equal Rights Trust. В Руководстве используются данные, собранные для доклада «Правосудие или осуждение? Права ЛГБТ и суды в России», опубликованного Equal Rights Trust в сентябре 2016 года.

Equal Rights Trust также выражает благодарность Иштвану Феньвешу за дизайн и верстку этого издания, Анне Жовтис за перевод Руководства, Савелине Дановой за редактирование перевода и Шарлотте Бroyд за координацию публикации Руководства.

Большую помощь Equal Rights Trust в работе над этим проектом оказала Российская ЛГБТ-сеть. Особенную благодарность Equal Rights Trust выражает Марии Козловской и Наталье Поплевской из Российской ЛГБТ-сети, которые координировали работу над проектом в России под руководством председателя организации Игоря Кочеткова.

Equal Rights Trust также хотела бы выразить благодарность всем юристам, адвокатам и поставщикам услуг, принимавшим участие в рабочих совещаниях и мобильных юридических консультациях, которые проводились в рамках этого проекта в 2016 году и помогли задать направление для составления этого Руководства.

# Список сокращений

<b>КПП</b>	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
<b>КЛДОЖ</b>	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
<b>КЭСКП</b>	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
<b>КПИ</b>	Конвенция о правах инвалидов
<b>КПР</b>	Конвенция о правах ребенка
<b>ЕКПЧ</b>	Европейская конвенция по правам человека
<b>ЕСПЧ</b>	Европейский суд по правам человека
<b>ЕС</b>	Европейский Союз
<b>ВИЧ</b>	Вирус иммунодефицита человека
<b>КПЧ</b>	Комитет по правам человека
<b>МАЮ</b>	Международная ассоциация юристов
<b>МПГПП</b>	Международный пакт о гражданских и политических правах
<b>МКЛВФРД</b>	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
<b>МПЭСКП</b>	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
<b>ИЛГА</b>	Международная ассоциация лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов
<b>МОТ</b>	Международная организация труда
<b>ЛГБТ</b>	Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры
<b>ЛГБТ+</b>	Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и люди с другой сексуальностью и гендером, такие как интерсексы или асексуалы
<b>ЛГБТИ</b>	Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы
<b>НПО</b>	неправительственная организация
<b>УВКПЧ</b>	Управление Верховного комиссара по правам человека
<b>СОГИ</b>	сексуальная ориентация и гендерная идентичность
<b>ВДПЧ</b>	Всеобщая декларация прав человека
<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения

# Введение

Из большого числа источников хорошо известно, что в России широко распространена и принимает тяжелые формы дискриминация в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов или трансгендеров, включая дискриминацию со стороны государства и его агентов. В этом Руководстве мы используем термин «ЛГБТ+» для обозначения всех подпадающих под это определение групп, включая как лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, так и других, к примеру, интерсексов и асексуалов, кто может подвергаться дискриминации на основании своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Если наши данные показывают, что определенное проявление дискриминации действует только в отношении одной или нескольких из групп, составляющих ЛГБТ+ сообщество, то мы используем соответствующую терминологию.

ЛГБТ+ сообщество в России сталкивается с дискриминацией во множестве разных сфер жизни: от поиска жилья и доступа к услугам здравоохранения до личных отношений и трудоустройства. Дискриминация происходит там, где с ЛГБТ+ обращаются хуже из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а также там, где с ними обращаются наравне с другими, но в результате одинакового для всех обращения они оказываются в менее благоприятном положении из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Дискриминация может принимать множество форм: от ограничения карьерного роста до выселения или от преследования и оскорблений в школе до (что особенно тревожно) физического насилия, которое приводит к серьезным увечьям или смерти.

Как российские, так и международные правозащитные организации сообщают о высоком уровне дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ+ в России. В 2015 году Российская ЛГБТ-сеть провела среди ЛГБТ+ опрос о случаях дискриминации и насилия, с которыми они сталкивались за последние 12 месяцев. Из 1346 участников опроса 17% указали, что сталкивались с физическим насилием, а 32% подвергались дискриминации и оскорблениям на работе. Десять процентов респондентов сталкивались с ограничением доступа к товарам и услугам, а восемь процентов – с ограничением доступа к услугам здравоохранения.

В посвященном России разделе Всемирного доклада Хьюман Райтс Вотч – 2017 было отмечено убийство журналиста и театрального критика Дмитрия Циликина, совершенное по мотивам ненависти в марте 2016 года. Хьюман Райтс Вотч также сообщила, что российские власти продолжали реализовывать нормы и принимать дискриминационные законы, ущемляющие права ЛГБТ. Дискриминационные законы находили свое отражение в решениях судов, которые продолжали ограничивать право ЛГБТ-лиц на свободу выражения. В январе 2016 года суд в Мурманске признал ЛГБТ-активиста Сергея Алексеенко виновным в нарушении дискриминационного закона о «гей-пропаганде», запрещающего распространение среди несовершеннолетних положительной информации об ЛГБТ, и оштрафовал его на 100 000 рублей (1300 долларов США). В апреле 2016 года суд в сибирском городе Барнаул вынес решение о блокировке интернет-ресурса «Дети-404», оказывавшего поддержку ЛГБТ подросткам. По состоянию на ноябрь 2016 года сайт был заблокирован. В сентябре 2016 года районный суд в Том-

ской области вынес решение о блокировке популярного ресурса ЛГБТ информации BlueSystem.ru. По состоянию на ноябрь 2016 года сайт был заблокирован.<sup>1</sup>

## Цель Руководства

Руководство призвано помочь российским поставщикам государственных и частных услуг в обеспечении равного доступа ЛГБТ+ лиц к пользованию их услугами.

Руководство предлагает понятный для понимания читателем обзор прав ЛГБТ+ в России, рассматривает формы дискриминации, с которыми часто сталкиваются ЛГБТ+, а также содержит руководство по наилучшей практике, направленной на то, чтобы обеспечить участие ЛГБТ+ во всех сферах жизни наравне с другими.

## Кому адресовано это Руководство?

Руководство предлагает практические советы тем, кто работает в государственном и частном секторе в России, включая, но не ограничиваясь, следующие группы и учреждения:

- правоохранительные органы и их сотрудники;
- административные и государственные органы;
- работодатели;
- сотрудников профсоюзов;
- владельцы и менеджеры организаций, предоставляющих услуги широким слоям населения;
- учителя и те, кто участвует в предоставлении образовательных услуг;
- врачи, медсестры и другие работники сферы здравоохранения;
- те, кто участвует в предоставлении жилищных услуг, а также других услуг общего пользования.

Наш подход к определению наилучшей практики в сфере оказания услуг ЛГБТ+ лицам основан на рассмотрении **пяти ключевых сфер**:

1. Опыт ЛГБТ+ в России;
2. Концепции равенства и дискриминации;
3. Законы, защищающие равенство и свободу от дискриминации в национальном, региональном и международном праве;
4. Основные нарушения прав человека, затрагивающие ЛГБТ+ лиц в России; а также
5. Принципы, обеспечивающие наилучшую практику предоставления услуг.

Руководство построено вокруг этой структуры. Мы надеемся, что в каждой из этих пяти сфер знаний поставщики услуг получат представление о следующих вопросах:

### 1. Опыт ЛГБТ+ в России

- Разные группы, к которым применяется общий термин «ЛГБТ+»

---

<sup>1</sup> Human Rights Watch. World Report: Russia 2017. (Хьюман Райтс Вотч, *Всемирный доклад: Россия 2017*), по адресу: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/russia>.



- Значение таких терминов как «пол», «гендер», «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность»
- Дискриминация на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности (а также на основании принадлежности к «социальной группе», согласно законодательству РФ)
- Факторы, на практике препятствующие доступу ЛГБТ+ лиц к правовой защите и к таким услугам, как здравоохранение, образование и обеспечение жильем.

## **2. Концепции равенства и дискриминации**

- Права на равенство и свободу от дискриминации
- Кто защищен от дискриминации?
- От чего они защищены? Различия между прямой и косвенной дискриминацией
- На кого возложены обязанности согласно законодательству о свободе от дискриминации?
- В отношении каких действий возникают эти обязательства?

## **3. Равенство и свобода от дискриминации в национальном, региональном и международном праве**

- Законы Российской Федерации, которые могут быть применены для защиты ЛГБТ+ от дискриминации, включая недостатки действующего законодательства.
- Права ЛГБТ+, гарантированные российским законодательством, и ваши обязанности;
- Региональные и международные правовые нормы, защищающие права ЛГБТ+.

## **4. Основные проблемы в сфере прав человека, которые затрагивают ЛГБТ+ лиц в России**

- Преступления и насилие на почве ненависти.
- Свобода выражения, включая законы против пропаганды гомосексуализма и язык вражды.
- Свобода собраний и ассоциаций, включая право на мирный протест, право на посещение публичных собраний и мероприятий.
- Право на частную жизнь, включая однополые браки, усыновление и признание гендерной идентичности.
- Право на труд.
- Право на охрану здоровья.
- Право на образование.

В Части 5 Руководства приведены общие принципы в отношении наилучших практик, а также список ресурсов, где можно найти дополнительную информацию.

В этом Руководстве мы будем неоднократно ссылаться на исследования, которые Equal Rights Trust проводила при подготовке доклада «Правосудие или осуждение? Права ЛГБТ и суды России», опубликованного в сентябре 2016 года. В этом докладе содержится подробный анализ существующей в России судебной практики по делам, затрагивающим права российского ЛГБТ-сообщества. Этот доклад является ценным источником для получения дополнительной информации.

## Часть первая:

# Часть первая: опыт ЛГБТ+ лиц в России

В этой части можно найти ответы на следующие вопросы:

- О ком мы говорим, когда используем термин «ЛГБТ+»?
- Что такое гендерная идентичность?
- Что такое сексуальная ориентация?
- Что означают термины «гей», «лесбиянка», «бисексуал» и «трансгендер»?

Вам, как и каждому государственному служащему, работодателю, учителю, медицинскому работнику или любому, кто участвует в предоставлении услуг широким слоям населения, важно знать, какие группы относятся к ЛГБТ+. Вам также важно понимать такие концепции как «гендерная идентичность» и «сексуальная ориентация». Мы надеемся, что понимание этих терминов поможет вам при изучении этого Руководства, а также позволит вам лучше понять положение людей, которые относят себя к лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам и интерсексам в России, определить препятствия, с которыми они сталкиваются при получении услуг, а также понять, как можно обеспечить отсутствие дискриминации при предоставлении услуг.<sup>2</sup>

## ЛГБТ+

Термин «ЛГБТ+» – это акроним, который используется для обозначения групп и включения людей, которые являются лесбиянками, геями, бисексуалами, трансгендерами, людьми с нетрадиционной ориентацией, сомневающимися в своей сексуальной ориентации, интерсексами, асексуалами, а также теми, кто является союзником в борьбе за права ЛГБТ+. В вашей повседневной работе будет полезно помнить, что сообщество ЛГБТ+ включает разные группы, которые могут подвергаться дискриминации из-за своей принадлежности.

Не существует однородного ЛГБТ+ сообщества. Термин «ЛГБТ+», скорее, относится к множеству различных групп, у которых разный опыт и разные взгляды, и которые

---

2 Определения в этой части приведены на основании следующих источников: Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности (Джокьякартские принципы); Совет Европы, глоссарий “SOGI Database: Glossary”, который можно найти на <http://www.coe.int/en/web/sogidatabase/glossary>; Глоссарий Международной ассоциации геев и лесбиянок в Европе (ИЛГА-Европа) “ILGA-Europe Glossary”, который можно найти на <http://old.ilga-europe.org/home/publications/glossary>; статья «What is Intersex?» на сайте Intersex Society of North America по адресу [http://www.isna.org/faq/what\\_is\\_intersex](http://www.isna.org/faq/what_is_intersex); статья “What is Intersex?” на сайте Organisation Internationale des Intersexués – Organization Intersex International, по адресу <http://oiiinternational.com/2533/welcome>; статья “Why the Plus?” на сайте My LGBT Plus, по адресу <http://www.mylgbtplus.org/why-the-plus>; Глоссарий “Glossary of Terms” организации Stonewall по адресу <http://www.stonewall.org.uk/help-advice/glossary-terms>.

сталкиваются с разными проявлениями дискриминации. Несмотря на эти различия, общим для ЛГБТ+ лиц является опыт нарушения ряда их прав, включая опыт дискриминации. По этой причине термин «ЛГБТ+» может использоваться как коллективный.

## Гендерная идентичность и сексуальная ориентация

В России и в мире признается два основных «признака» дискриминации в отношении ЛГБТ+ лиц:

- Дискриминация по признаку «гендерной идентичности».
- Дискриминация по признаку «сексуальной ориентации».

С точки зрения российского законодательства оба вида дискриминации также можно отнести к дискриминации в отношении «социальной группы».

Важно понимать, что эти концепции означают, так как они относятся к разным мотивам дискриминации. Для обозначения этих двух видов дискриминации в совокупности иногда используют акроним «СОГИ», который обозначает сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

### Что такое гендерная идентичность?

Если говорить просто, то гендерная идентичность человека – это то, как человек осознает себя. На это ощущение может оказывать влияние как пол, так и гендер человека.

*Пол* – каждого человек при рождении относят к определенному полу. Пол приписывается на основании физических половых признаков (гениталии) и репродуктивных органов.

*Гендер* – это не физическая характеристика. Гендер относится к социальным представлениям о том, что такое «быть мужчиной» или «быть женщиной». Эти представления относятся к одежде, поведению, роду занятий и личным отношениям. Представления о гендере специфичны для разных контекстов и исторических периодов. К примеру, подумайте, насколько разными были представления о том, что означает «быть женщиной» в России в 1900 году, 1950 году и 2017 году.

*Гендерная идентичность* – относится к индивидуальному осознанию человеком своей принадлежности к определенному гендеру, будь то женский, мужской или какой-либо еще. Это может соответствовать или не соответствовать полу, который был приписан человеку при рождении. Гендерная идентичность включает индивидуальное ощущение своего тела и другие проявления гендера, такие как одежда, речь и особенности поведения.

С дискриминацией по признаку гендерной идентичности часто сталкиваются **интерсексы и трансгендеры**.

**Интерсекс** – относится к людям, которые родились с репродуктивными или половыми характеристиками, которые не вписываются в стандартные бинарные представления о мужском или женском поле. У интерсекса могут быть биологические характеристики обоих полов или не хватать некоторых биологических характеристик, которые считаются необходимыми для того, чтобы определить принадлежность человека к тому или иному полу. Термин не включает тех, кто намеренно изменил свои анатомические характеристики.

Магда родилась с половыми органами, в которых есть и женские и мужские признаки. Магда – **интерсекс**. Гендерная идентичность Магды будет зависеть от того, как она себя осознает.

**Трансгендер** – это общий термин, включающий людей, чья гендерная идентичность или самовыражение не совпадают с полом, приписанным им при рождении. «Это включает тех людей, кто ощущает, что они должны, предпочитают или выбирают путем ношения определенной одежды, аксессуаров, изменения манеры поведения, речи, применения косметики или изменения своего тела, проявлять гендерную идентичность, отличную от ожидаемой гендерной роли, соответствующей приписанному при рождении полу».<sup>3</sup>

От рождения у Жени мужские половые органы. Пол Жени – мужской, однако, Женя осознает себя женщиной. Ее гендерная идентичность – женщина. Женя – **трансгендер**.

## Что такое сексуальная ориентация?

**Сексуальная ориентация** означает «способность того или иного лица к глубокой эмоциональной, привязанной и сексуальной привязанности к лицам другого пола или того же пола или обоих полов, а также к вступлению с такими лицами в интимные и половые отношения».<sup>4</sup> У человека может быть сексуальная ориентация, направленная на людей того же пола, другого пола или более чем одного пола.

С дискриминацией по признаку сексуальной ориентации часто сталкиваются **геи, лесбиянки и бисексуалы**.

**Геи** относятся к мужчинам, которые испытывают эмоциональное и/или сексуальное влечение к мужчинам. Этот термин часто используется применительно как к мужчинам, так и к женщинам, испытывающим влечение к своему полу, но в этом Руководстве этот термин, для ясности, используется только для обозначения мужчин.

**Лесбиянки** относятся к женщинам, которые испытывают эмоциональное и/или сексуальное влечение к женщинам.

**Бисексуалы** относятся к людям, которые испытывают эмоциональное и/или сексуальное влечение к более чем одному полу.

<sup>3</sup> Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, 2008 г.

<sup>4</sup> Там же.

## Часть вторая:

# Равенство и свобода от дискриминации

**В этой части можно найти ответы на следующие вопросы:**

- Что такое право на равенство?
- Что такое дискриминация и что такое право на свободу от дискриминации?
- Может ли дискриминация быть разной, и если да, то какие формы дискриминации существуют и как они различаются?
- Если с двумя разными людьми обращаются одинаково, то как это может быть дискриминацией?
- Что значит, когда человек подвергается преследованию, и как можно это предотвратить?
- Почему нужно учитывать разные потребности разных людей и как это можно сделать?

Как поставщик услуг, вы несете возложенную на вас законом обязанность предоставлять услуги без какой-либо дискриминации в отношении разных людей. В этой части мы познакомим вас с основополагающими концепциями, которые помогут вам лучше понять ваши предусмотренные законом обязательства и наилучшую практику в отношении предоставления услуг ЛГБТ+ лицам.

**Право на равенство** – это право всех людей на равенство в своем достоинстве и на участие во всех сферах жизни наравне с другими. Иногда право на равенство подразумевает, что в зависимости от индивидуальных обстоятельств человека к нему может применяться особое обращение.

**Право на свободу от дискриминации** – это одна из составляющих права на равенство. Оно означает, что все люди имеют право на закрепленные законодательно средства защиты от дискриминации на основании их индивидуальных признаков. Такие признаки называются «защищенными характеристиками».

Дискриминация в отношении человека может быть как прямой, так и косвенной.

**Прямая дискриминация** происходит, когда с одним человеком обращаются хуже, чем с другим, из-за того, что он относится к группе с защищенными характеристиками, или другие считают, что он или кто-то, с кем он связан, являются носителями таких характеристик. Такое отношение может быть оправдано только в самых исключительных случаях.

К примеру: Руководитель отказывает сотруднице в повышении. Сотрудница – лесбиянка. Она узнает, что руководитель отклонил ее заявление, потому что считает, что подчиненные, с которыми ей пришлось бы работать, гомофобы. Он полагает, что сексуальная ориентация сотрудницы не позволит ей завоевать уважение команды и эффективно ею управлять. Налицо прямая дискриминация в отноше-

нии сотрудницы по признаку сексуальной ориентации и для такой дискриминации нет оснований.

**Косвенная дискриминация** происходит, когда отдельная норма, критерий и сложившаяся практика способствует тому, что человек с защищенными характеристиками оказывается в менее выгодном положении, чем другие. Такая норма или практика, на первый взгляд, могут казаться нейтральными, но их действие приводит к дискриминации людей с защищенными характеристиками. Косвенная дискриминация может быть оправдана для достижения законных целей, если для этого применяются соразмерные и необходимые меры.

К примеру: Строительная компания внедряет инструкцию, обязывающую всех сотрудников носить каски. Один из сотрудников сообщает, что он сикх, носит тюрбан и не сможет надевать каску. Компания увольняет его и отказывается сделать исключение на основании его религиозной принадлежности. Это косвенная дискриминация, так как правило, действующее для всех, дискриминирует в отношении отдельного человека по признаку его принадлежности к определенной религии. Однако такая дискриминация может быть оправдана, так как ношение каски необходимо для обеспечения безопасности при занятии этим родом деятельности.

**Преследование** может являться дискриминацией, когда нежелательное поведение, затрагивающее любую из «защищенных характеристик», направлено на ущемление достоинства человека или создание угрожающих, враждебных, унижающих достоинство, уничижительных или оскорбительных условий.

К примеру: Гей приходит в бар, чтобы посмотреть футбольный матч. Ему приносят пиво и он садится за незанятый столик. Во время просмотра матча бармен и ряд других посетителей отпускают замечания о некоторых футболистах, подразумевая, что они геи и используя оскорбительные прозвища.

## **Необеспечение разумных приспособлений**

Чтобы достичь полного и эффективного равенства, целесообразно требовать от государственных органов и частных организаций, чтобы они обеспечивали разумные приспособления для людей с разными возможностями, зависящими от их принадлежности к одной или более групп, чей доступ к правам ограничен.

Обеспечение разумных приспособлений требует необходимых и соответствующих потребностям модификаций, позволяющих всем людям участвовать во всех сферах жизни наравне с другими.

При этом, это не означает, что есть обязательство вносить такие коррективы там, где они становятся несоразмерным или неоправданным бременем для поставщика услуг. Примерами разумных приспособлений могут служить: модификация помещений, например, для того, чтобы ими могли пользоваться люди с инвалидностью; перераспределение обязанностей на работе; изменение продолжительности рабочего дня; изменение или упрощение требований к ношению определенной одежды или дресс-коду.



# Часть третья: Законы в защиту равенства и права на свободу от дискриминации

В этой части можно найти ответы на следующие вопросы:

- Какие средства защиты от ЛГБТ+ дискриминации предусмотрены в российском законодательстве?
- Какие средства защиты от дискриминации в отношении ЛГБТ+ предусмотрены в международном праве?
- Какие законы применимы с этой точки зрения к вашей работе поставщика услуг в России?

Как поставщик услуг, вы несете возложенную на вас законом обязанность предоставлять услуги разным людям без какой-либо дискриминации. Российская Федерация как государство, взяла на себя обязательства в рамках регионального и международного законодательства в отношении прав ЛГБТ+. Вам нужно знать законы, защищающие право на равенство и свободу от дискриминации, так как они оказывают влияние на вашу работу в самых разных сферах, от образования и жилищных услуг, до здравоохранения и охраны порядка.

В этой части приведен обзор защищающих ЛГБТ+ от дискриминации правовых норм, существующих в рамках национального, регионального и международного права.

## Национальное законодательство

В Российской Федерации нет комплексного антидискриминационного законодательства. Однако нормы, в определенной мере защищающие права ЛГБТ+, содержатся в Конституции и в отдельных актах национального законодательства.

### Конституция Российской Федерации

Согласно Статье 19 Конституции РФ, государство должно обеспечить гарантии равенства прав и свобод человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также «других обстоятельств». Перечисленные признаки известны как **защищенные характеристики**.

Сексуальная ориентация человека *не* включена в перечень защищенных характеристик, однако Конституционный Суд подтвердил, что Статья 19 распространяется на защиту от дискриминации каких-либо социальных групп, как например, тех, что имеют определенную сексуальную ориентацию. В постановлении Конституционного Суда сказано:

*Статья 19 (часть 2) (...) гарантирует защиту равным образом всем лицам, независимо от их сексуальной ориентации, и сексуальная ориентация как таковая не может служить правомерным критерием установления различий в правовом статусе человека и гражданина.<sup>5</sup>*

Конституционный Суд еще не рассматривал вопрос о том, подпадает ли гендерная идентичность под сферу действия Статьи 19, так как этот вопрос еще не поднимался в рассматриваемых Судом делах.<sup>6</sup>

Это решение Конституционного Суда имеет большое значение и мы еще будем на него ссылаться в нашем Руководстве. Однако, несмотря на это решение, как мы показываем в нашем Руководстве, российские законы и правоприменительная практика не обеспечивают защиту против дискриминации на практике.

### Другие нормы национального законодательства

Многие законы РФ содержат положения, запрещающие дискриминацию в выражениях, схожих со Статьей 19. Они не упоминают ЛГБТ+ напрямую, но предусматривают защиту «социальных групп» или в отношении «других обстоятельств», что можно истолковать как нормы, применимые к ЛГБТ+. Например:

- Статья 5 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусматривает, что государство обеспечивает охрану здоровья граждан независимо от защищенных характеристик, включая наличие «других обстоятельств».<sup>7</sup>
- Статья 3 Трудового кодекса Российской Федерации запрещает дискриминацию в сфере труда и содержит открытый список защищенных характеристик.
- Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за дискриминацию со стороны должностных лиц при исполнении должностных обязанностей, включая дискриминацию в отношении «социальных групп».
- Кодекс об административных правонарушениях также запрещает дискриминацию по более широкому перечню признаков, включая по признаку принадлежности к какой-либо «социальной группе».

### Международное право

Нет ни одного международного договора в сфере прав человека, который был бы направлен исключительно против дискриминации ЛГБТ+. Однако, **важные нормы**, гарантирующие защиту прав ЛГБТ+, содержатся в нескольких международных договорах в сфере прав человека.

5 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. N24-П, 23 сентября 2014 г., No. 24-Р, в отношении пропаганды «нетрадиционных сексуальных отношений».

6 Данное утверждение актуально по состоянию на сентябрь 2016 г. Для получения дополнительной информации см. Equal Rights Trust, «Правосудие или осуждение? Права ЛГБТ в суде», 2016 г., стр. 33.

7 Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ.



Россия ратифицировала семь из девяти основных международных договоров в сфере прав человека и взяла на себя обязательства в соответствии со следующими соглашениями:

- Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП);
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП);
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД);
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ);
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП);
- Конвенция о правах ребенка (КПР); а также
- Конвенция о правах инвалидов (КПИ).

### Как международные нормы действуют в России?

Статья 15(4) Конституции РФ устанавливает статус международных договоров во внутреннем законодательстве. В ней сказано:

- Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, но
- Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.
- Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

При этом Конституционный Суд не признает положения Конституции противоречащими международному праву.

Ратифицируя международный договор в сфере прав человека, Россия принимает на себя три вида обязательств:<sup>8</sup>

- **Уважать** права – означает воздерживаться от посягательств на них или от попыток ограничивать реализацию прав человека. Например, обеспечивая отсутствие дискриминирующих норм в законодательстве, признавая на законодательном уровне однополые отношения и равные права однополых пар на усыновление, обеспечивая юридическое признание предпочитаемого гендера без обязательного медицинского вмешательства.
- **Защищать** права – выполнять обязательство по защите отдельных лиц и групп людей от нарушения их прав. Например, запрещая дискриминацию на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности в сфере труда, образования, охраны здоровья и самоопределения.

8 См. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), Международное право в области прав человека, на <http://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/InternationalLaw.aspx>.

- **Обеспечивать** права – принимать позитивные меры с целью содействовать реализации основных прав человека. Например, обеспечивая, чтобы сотрудники правоохранительных органов, органов здравоохранения, образования, судебных органов и других сфер обслуживания проходили обучение в сфере законодательства о равенстве и недискриминации, чтобы обеспечить отношение к ЛГБТ+-лицам на основе равенства.

### Применимы ли нормы международного права ко мне, как к поставщику услуг?

Если Вы – государственный служащий или должностное лицо, то государству, при определенных обстоятельствах, нужно будет нести ответственность за действия, совершенные Вами при исполнении служебных обязанностей.

Если Вы владеете, управляете или работаете в частной компании, то международное законодательство не применимо к Вам напрямую, но государство обязано принять законы, направленные на защиту гарантированных международными нормами прав. Поэтому, если есть действующие международные и региональные нормы, суды будут их учитывать при толковании внутреннего законодательства, а правительству будет рекомендовано привести законодательство страны в соответствие с этими стандартами.

Государственные служащие и должностные лица являются представителями и сотрудниками государства, поэтому государство несет ответственность за их действия, совершенные во время исполнения ими служебных обязанностей. Если государство не предпримет активные действия, чтобы обеспечить реализацию человеком своих прав, гарантируемых международными договорами, то государство может быть признано нарушившим свои международные обязательства.<sup>9</sup>

Если человек утверждает, что его права, признаваемые международным договором, были нарушены Российской Федерацией, то он может обратиться с индивидуальной жалобой в экспертные органы ООН, наблюдающие за соблюдением этого договора. Однако, Россия допускает индивидуальные жалобы только в отношении **трех** из ратифицированных договоров: Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации (МКЛРД) и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ).

Это означает, что в случае нарушения прав, гарантированных другими ратифицированными Россией договорами в сфере прав человека, **международных средств правовой защиты** нет. Тем не менее, эти договорные обязательства России имеют большое значение, так как их положения можно использовать для более эффективной защиты прав человека.

<sup>9</sup> Комитет по правам человека, Замечание общего порядка N 6: *Статья 6 (Право на жизнь)*, UN HRI/GEN/1/Rev.6, 12 мая 2003 г.; Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка N 31: Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта*, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, 2004, пункт 8.

## Международный пакт о гражданских и политических правах

Право на равенство и свободу от дискриминации **выделены отдельно** и гарантированы МПГПП в Статье 26. Она предусматривает, что:

- все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона.; и
- закон должен гарантировать всем людям защиту от дискриминации “по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства”.

Кроме того, Статья 2(1) Пакта защищает право каждого человека на защиту от дискриминации при осуществлении предусматриваемых Пактом прав, таких как право на свободу выражения, на свободу мирных собраний и ассоциации, и право на частную жизнь (мы говорим об этом в этом Руководстве). Это означает, что всем людям должны быть обеспечены права, признаваемые в МПГПП, «без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

Если человек считает, что Российская Федерация нарушила его права, признаваемые МПГПП, то он может обратиться с **индивидуальной жалобой** в Комитет ООН по правам человека (КПЧ). КПЧ выносит решения, имеющие юридическую силу, и может постановить, что права заявителя были нарушены и/или государство должно выплатить возмещение. Описание процедуры обращения в КПЧ с жалобой (ее называют «индивидуальным сообщением») можно найти на сайте Верховного комиссара по правам человека.<sup>10</sup>

Конституционный Суд постановил, что Россия должна добросовестно и ответственно выполнять соображения КПЧ относительно жалоб против России.<sup>11</sup> Однако недавно Конституционный Суд отказался обеспечить выполнение важного решения КПЧ, в котором было установлено, что принятые Российской Федерацией нормы против «пропаганды гомосексуализма» нарушают Статьи 19 и 26 МПГПП (*подробнее ниже в разделе 4(b)*).

## Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

МПЭСКП защищает **право на свободу от дискриминации при осуществлении признаваемых МПЭСКП прав**, таких как право на труд, охрану здоровья и образование (которые мы будем рассматривать далее в Руководстве).

Статья 2(2) обязывает государства-участники гарантировать, что права, провозглашенные в Пакте, «будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации,

10 См. УВКПЧ. *Договорные органы по правам человека – Индивидуальные сообщения*, по адресу: <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/TBPetitions/Pages/IndividualCommunications.aspx>.

11 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 № 1248-О.

как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

При нарушении прав, признаваемых МПЭСКП, **невозможно обратиться с индивидуальной жалобой**, так как Россия не ратифицировала Факультативный протокол к МПЭСКП. Однако обязательства России как государства-участника МПЭСКП важно учитывать для адвокати.

## Другие международные инструменты

В июне 2016 года, Совет ООН по правам человека создал должность Независимого эксперта ООН по вопросам дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.<sup>12</sup> Независимый эксперт отвечает за оценку выполнения государствами своих обязательств в соответствии с международными договорами в сфере прав человека, выявление как лучших практик, так и пробелов, а также ведение диалога с правительствами и другими заинтересованными группами.<sup>13</sup>

## Региональные правовые инструменты

Основным региональным инструментом в сфере прав человека, который ратифицировала Россия, является Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ).

Статья 14 ЕКПЧ защищает **право на свободу от дискриминации при пользовании другими правами и свободами**, признанными в Конвенции. Она не предусматривает гарантии прав на равенство и свободу от дискриминации самих по себе. Конвенция предусматривает:

*«Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам».*

В перечне **защищаемых от дискриминации характеристик** отсутствуют термины «сексуальная ориентация» или «гендерная идентичность». Однако Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) подтвердил, что сексуальная ориентация<sup>14</sup> и гендерная

12 См. Совет по правам человека, Резолюция, принятая Советом по правам человека 30 июня 2016 года: Защита от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. A/HRC/RES/32/2, 15 июля 2016 г., по адресу: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/154/17/PDF/G1615417.pdf?OpenElement>.

13 См. OHCHR. *Independent Expert on Sexual Orientation and Gender Identity*, available at: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/SexualOrientationGender/Pages/Index.aspx>.

14 Европейский суд по правам человека. Дело «Салгуйейро да Сильва Мута против Португалии» (жалоба N 33290/96) от 21 декабря 1999 г.

идентичность<sup>15</sup> включены в защищаемые от дискриминации характеристики в рамках термина «иные признаки».

Человек может обратиться с жалобой в ЕСПЧ по поводу нарушения государством-участником его прав, признаваемых в ЕКПЧ. Жалоба должна соответствовать критериям допустимости, включая требование о том, чтобы все внутрисударственные средства правовой защиты были исчерпаны.<sup>16</sup>

Если ЕСПЧ найдет, что имело место нарушение прав, признаваемых Конвенцией, то он может вынести соответствующее решение и/или постановить, что заявитель имеет право на получение компенсации от государства-ответчика. За обеспечение исполнения решений ЕСПЧ отвечает Комитет министров Совета Европы.

---

15 Европейский суд по правам человека. Дело «Идентоба и др. против Грузии» (жалоба N 73235/12) 12 мая 2015 г.

16 См. Совет Европы/Европейский суд по правам человека. *Практическое руководство по критериям приемлемости*, по адресу: [http://www.echr.coe.int/Documents/Admissibility\\_guide\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Admissibility_guide_RUS.pdf).

# Часть четвертая: Наиболее важные проблемы в сфере прав человека, затрагивающие ЛГБТ+ в России

## Часть 4(а) Преступления и насилие на почве ненависти

В этой Части даны ответы на следующие вопросы:

- Что такое преступления на почве ненависти? Что такое преступления на почве ненависти в отношении ЛГБТ+?
- Несет ли ответственность государство за преступления на почве ненависти, если они совершаются частными лицами?
- Что должна сделать полиция, если человек сообщит, что на него напали в связи с его сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью?

На государстве лежит обязательство по предотвращению преступлений и насилия на почве ненависти, включая случаи, когда мотивом для таких действий послужила сексуальная ориентация или гендерная идентичность жертвы.

### Что такое преступления и насилие на почве ненависти?

Преступления и насилие на почве ненависти – это любое противоправное действие, которое с точки зрения жертвы или других лиц мотивировано враждебным или предвзятым отношением к жертве, обусловленным ее идентичностью. В случае ЛГБТ+, это когда люди из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности подвергаются жестокому обращению или физическому насилию, мотивированному гомофобией, неприязнью к бисексуалам или трансфобией.

### Какое отношение к этому имеет равенство?

ЛГБТ+ нуждаются в особой защите от преступлений и насилия на почве ненависти, так как существуют многочисленные свидетельства того, что для меньшинства с иной сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью сталкиваются с повышенным риском стать жертвой насилия на почве ненависти.<sup>17</sup>

В России преступления на почве ненависти к ЛГБТ+ редко становятся предметом судебного разбирательства в связи с тем, что:

- жертвы преступлений на почве ненависти не хотят обращаться в правоохранительные органы, опасаясь огласки своей принадлежности к меньшинству или плохого обращения со стороны полиции; и

<sup>17</sup> См. Совет по правам человека. Доклад Верховного комиссара по правам человека по вопросу о насилии и дискриминации в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности, A/HRC/29/23, 4 мая 2015 г., по адресу: [http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session29/Documents/A\\_HRC\\_29\\_23\\_RUS.DOCX](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session29/Documents/A_HRC_29_23_RUS.DOCX).



- когда жертвы обращаются с жалобой, полиция и прокуратура часто отказываются возбуждать дела о преступлениях против ЛГБТ+ или не обеспечивают тщательное расследование, чтобы установить наличие «ненависти» или дискриминации в числе мотивов для совершения преступления.

Как Комитет ООН по правам человека, так и Комитет ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания (Комитет против пыток) выражали озабоченность в связи с сообщениями о дискриминации, языке вражды и насилии в отношении ЛГБТ-лиц и активистов, и указывали на то, что Россия предпринимает недостаточно мер для расследования и судебного преследования таких преступлений.<sup>18</sup>

Комитет против пыток также рекомендовал России:

- вести статистический учет всех преступлений против членов уязвимых групп, включая данные о расследованиях и возбуждении уголовных дел по факту таких преступлений;
- официально заявить о неприемлемости нападения на ЛГБТ; а также
- организовать информационно-пропагандистские кампании, в том числе направленные на информирование сотрудников полиции, с целью продвижения уважения и терпимости к разнообразию.<sup>19</sup>

## Как закон защищает ЛГБТ+ лиц?

### Национальное законодательство

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК) содержит несколько положений, предусматривающих наказание за преступления и насилие на почве ненависти:

Статья 63(1) (е) Уголовного кодекса содержит перечень отягчающих обстоятельств, наличие которых повлечет более суровое наказание. В этот перечень входит совершение преступления по мотивам ненависти или вражды в отношении «какой-либо социальной группы». Как уже было сказано в Части 3, Конституционный Суд подтвердил, что Статья 19 Конституции запрещает дискриминацию «социальных групп», таких как группы людей определенной социальной ориентации.<sup>20</sup>

Согласно УК РФ срок наказания за определенные преступления увеличивается, если преступление было совершено по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В числе этих преступлений такие как убийство (Статья 105); умышленное причинение вреда здоровью (Статьи 111, 112 и 115); побои (Статья 116); пытки (Статья 117); угроза убийством или причинением тяжкого

18 Комитет по правам человека, *Заключительные замечания: Российская Федерация*, UN Doc. CCPR/C/RUS/CO/7, 28 апреля 2015 г., пункт 10 и Комитет против пыток, *Заключительные замечания: Российская Федерация*, UN Doc. CAT/C/RUS/CO/5, 11 декабря 2012 г., пункт 15.

19 Там же.

20 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 года № 24-П.

вреда здоровью (Статья 119); вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (Статья 150); и вандализм (Статья 214).

## Региональное законодательство

Статья 3 ЕКПЧ предусматривает, что «никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

ЕСПЧ в своих решениях постановил, что преступления и насилие по мотивам ненависти в отношении ЛГБТ+ на основании их сексуальной ориентации или гендерной идентичности могут являться нарушением Статьи 3 и права на защиту от дискриминации, гарантируемого Статьей 14.<sup>21</sup>

Обязательства, взятые на себя государством-участником согласно Статье 3, распространяются на действия частных и должностных лиц.<sup>22</sup> При этом учитывается степень жестокости, которая определяется в зависимости от: природы и контекста действий, составляющих жестокое обращение; их продолжительности; физических и психологических последствий; а также, в некоторых случаях, пола, возраста и состояния здоровья жертвы.

Действия могут быть отнесены к «унижающему достоинство обращению» согласно Статье 3, если они:

- «вызывают у жертвы чувство страха, мучений или неполноценности»;
- «унижают или негативно влияют на личность человека»;
- «ставят целью сломить физическое или моральное сопротивление или принуждают человека действовать вопреки собственной воле или совести»; или
- «демонстрируют недостаток уважения или унижение человеческого достоинства».<sup>23</sup>

На России лежит **обязательство** по защите граждан от действий, подпадающих под запрет, содержащийся в Статье 3.<sup>24</sup> Это обязательство распространяется на защиту ЛГБТ+ от преступлений на почве ненависти, мотивированных сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью жертвы.<sup>25</sup>

21 См. European Court of Human Rights. *Factsheet – Sexual Orientation Issues*. Февраль 2017, по адресу: [http://echr.coe.int/Documents/FS\\_Sexual\\_orientation\\_ENG.pdf](http://echr.coe.int/Documents/FS_Sexual_orientation_ENG.pdf).

22 См., например, ECtHR, *A v United Kingdom*, Application No. 25599/94, 23 September 1998 (ЕСПЧ, Дело «А. против Соединенного королевства», жалоба N. 25599/94, 23 сентября 1998 г.); ECtHR, *Ahmed v Austria*, Application No. 25964/94, 17 December 1996 (ЕСПЧ, Дело «Ахмед против Австрии», жалоба N. 25964/94, 17 декабря 1996 г.) Следует отметить, что здесь содержится более широкая сфера применения, чем предусмотрена в Конвенции ООН против пыток, действие которой распространяется на действия должностных лиц, см. Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих видов обращения и наказания, 1465 U.N.T.S. 85, 1984, Статья 1, где пытка определяется как страдание, которое «причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

23 ECtHR, *M.C. and A.C. v Romania*, Application No. 12060/12, 12 April 2016, Para 107–108. (ЕСПЧ, Дело «М.С. и А.С. против Румынии», жалоба N. 12060/12, 12 апреля 2016 г., пункты 107–108.).

24 ECtHR, *MC v Bulgaria*, Application No. 39272/98, 4 December 2003. (ЕСПЧ, Дело «МС против Болгарии», жалоба N. 39272/98, 4 декабря 2003 г.).

25 ECtHR, *Identoba and Others v Georgia*, Application No. 73235/12, 12 May 2015. (ЕСПЧ. Дело «Идентоба и др. против Грузии» (жалоба N 73235/12) 12 мая 2015 г.).



На России также лежит обязательство по обеспечению **эффективного расследования** действий, которые могут являться нарушением Статьи 3 ЕКПЧ. Это означает требование обеспечить:

- Независимое и беспристрастное расследование;
- Проведение расследования в разумные сроки; и
- Принятие разумных мер для определения роли, которую в нападении могли играть гомофобные мотивы.

ЕСПЧ постановил, что если полиция или прокуратура не выполняют свои обязанности по выявлению преступлений на почве ненависти, то государство-участник может быть признано нарушившим не только Статью 3 ЕКПЧ, но и Статью 14 ЕКПЧ в связи с тем, что неэффективное расследование «мотивов ненависти» само по себе является дискриминацией. Дискриминационные составляющие преступлений на почве ненависти должны быть выявлены и выделены в отдельное производство, отличное от расследования обычных преступлений.<sup>26</sup>

### **Примеры действий, нарушающих Статью 3 и Статью 14 ЕКПЧ**

#### **Европейский суд по правам человека, Дело «М.С. и А.С. против Румынии», жалоба N. 12060/12, 12 апреля 2016 года.**

Заявители были участниками ежегодного гей-парада в Бухаресте в Румынии. Когда они возвращались домой на общественном транспорте, на них напала группа людей, которые видели их на параде. Нападавшие пинали и били потерпевших, выкрикивали гомофобные оскорбления, причинив тем самым физический вред и нанеся психологическую травму. Той же ночью заявители сообщили о нападении в полицию. Однако, потребовалось почти 12 месяцев, чтобы полиция начала работать над этим заявлением. Расследование продолжалось, в общей сложности, 6 лет, и полиция не стала рассматривать гомофобию, как мотив для нападения.

ЕСПЧ постановил, что нападение стало нарушением Статьи 3, а также Статьи 14, так как оно было «направлено против их идентичности и несомненно привело к появлению у заявителей чувства страха, мучений или неполноценности... которые несовместимы с чувством человеческого достоинства». Суд счел, что неспособность полиции обеспечить эффективное расследование этого нападения является также нарушением Статьи 3 в сочетании со Статьей 14. Суд также счел, что в ходе расследования были допущены серьезные ошибки. Полиция допросила только одного свидетеля, не приняла во внимание показания заявителей, а также не предприняла достаточные меры к тому, чтобы оценить «роль, которую в этом нападении могли сыграть гомофобные настроения».

<sup>26</sup> ECtHR, *MC and AC v Romania*, Application No. 12060/12, 12 April 2016, Para 113. (ЕСПЧ, *Дело «М.С. и А.С. против Румынии»*, жалоба N. 12060/12, 12 апреля 2016 г., пункт 113.)

### **ЕСПЧ, Дело «Идентоба и другие против Грузии», жалоба N . 73235/12, 12 мая 2015 года.**

На участников акции напала толпа. Жертвы нападения пострадали от нанесения физических травм, угроз и гомофобных оскорблений. Жертвы обратились в полицию с заявлением о нападении на следующий день после инцидента. Суд счел, что нападение «вызвало (в жертвах) ощущения страха, мучений и неполноценности... которые были несовместимы с их чувством человеческого достоинства» и явилось нарушением Статьи 3 в сочетании со Статьей 14 Конвенции.

ЕКПЧ также счел, что власти нарушили положения Статьей 3 и 14 в части обеспечения расследования. Суд нашел, что в течение 2 лет не предпринималось серьезных попыток вести расследование, и что власти не стали рассматривать, насколько это нападение было вызвано гомофобией, но, вместо этого, необоснованно разделили это дело на несколько индивидуальных жалоб. Суд вынес решение о выплате каждому из заявителей компенсацию в размере от 2000 до 4000 евро.

## **Международное право**

### *Международный пакт о гражданских и политических правах*

Согласно положениям МПГПП, совершенные против ЛГБТ+ преступления и насилие на почве ненависти могут считаться нарушением обязательства государства по защите права на жизнь (Статья 6), права на защиту от пыток и жестокого обращения (Статья 7), права на личную неприкосновенность (Статья 9) и право на свободу от дискриминации (Статья 26).

Согласно Статье 6 Пакта государство обязано защищать жизнь,<sup>27</sup> в том числе с помощью таких мер, как предотвращение, наказание и расследование случаев лишения жизни и других актов насилия, а также через возмещение вреда.

Как отмечено ниже в отношении Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. (далее - Конвенция против пыток), насильственные действия на почве ненависти, совершенные должностным лицом, могут быть признаны нарушением гарантированного Статьей 7 права на свободу от пыток и других видов жестокого обращения. При определенных обстоятельствах, если государство не предотвращает насилие со стороны частных лиц, оно тоже может быть признано нарушившим право на свободу от жестокого обращения.<sup>28</sup>

27 КПЧ, *Замечание общего порядка 6: Статья 6 (Право на жизнь)*, UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1, 1994 г., Пункт 5.

28 КПЧ, *Замечание общего порядка 31: Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта*, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, 2004 г., Пункт 8.

Право на личную неприкосновенность, которое гарантировано в числе других прав Статьей 9 МПГПП, включает в себя свободу от причинения физического и психологического вреда, или право на физическую и психологическую безопасность.<sup>29</sup> На государстве лежит обязательство «защищать людей от предвидимых угроз для жизни или физической неприкосновенности, исходящих от государственных или от частных субъектов».<sup>30</sup> Это означает, что государства обязаны принимать «меры, призванные предотвратить будущий вред, так и ретроспективные меры, такие как меры по обеспечению применения уголовного законодательства, в ответ на вред, причиненный в прошлом»; и «должны надлежащим образом реагировать на систематическое применение насилия к тем или иным категориям потерпевших, например... насилие в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности».<sup>31</sup>

Комитет по Правам Человека (КПЧ) отметил, что в соответствии со своим обязательством по защите от дискриминации согласно Статье 26, государства должны принимать эффективные законодательные меры по противодействию преступлениям на почве ненависти, где мотивом выступала сексуальная ориентация или гендерная идентичность жертвы.<sup>32</sup> Государства также обязаны обеспечить тщательное расследование таких преступлений и доступ ЛГБТ+ к правосудию.<sup>33</sup>

### *Конвенция против пыток*

Если насильственные или преступные действия на почве ненависти к ЛГБТ+ совершит должностное лицо, например, сотрудник мест лишения свободы или полицейский, то это может быть приравнено к пытке или жестокому обращению, запрещенными Конвенцией против пыток. Кроме того, если Россия не обеспечит расследование, судебное преследование и наказание таких действий, совершенных частными или должностными лицами, то это также может быть признано нарушением Конвенция против пыток.<sup>34</sup>

Однако, важно помнить, что Россия не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток, поэтому граждане России не могут обратиться с индивидуальной жалобой о нарушении их прав, гарантированных Конвенцией.

---

29 КПЧ, *Замечание общего порядка 35: Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность)*, UN Doc. CCPR/C/GC/35, 2014 г., Пункт 3.

30 Там же., Пункт 9.

31 Там же.

32 КПЧ, *Заключительные замечания: Соединенные Штаты Америки*, UN Doc. CCPR/C/USA/CO/3, 15 сентября 2006 г., Пункт 25; Комитет по правам человека, *Заключительные замечания: Узбекистан*, UN Doc. CCPR/C/UZB/CO/3, 7 апреля 2010 г., Пункт 22.

33 КПЧ, *Заключительные замечания: Монголия*, UN Doc. CCPR/C/MNG/CO/5, 25 марта 2011, Пункт 9; Комитет по правам человека, *Заключительные замечания: Мексика*, UN Doc. CCPR/C/MEX/CO/5, 17 мая 2010 г., Пункт 21.

34 Комитет против пыток, *Замечание общего порядка 2: Имплементация статьи 2 государствами-участниками*, UN Doc. Конвенция против пыток/C/GC/2, 2008, пункты 15-19.

## Часть 4(b) “Язык вражды и ненависти”, направленный против ЛГБТ+

### Эта Часть поможет вам понять:

- Что такое “язык вражды”?
- Чем язык вражды отличается от высказываний, которые просто неприятны или оскорбительны?
- Могу ли я говорить об ЛГБТ+, все что мне вздумается? Какие ограничения свободы слова применяются для защиты ЛГБТ+?

В Части 4(c) мы рассматриваем право на свободу выражения - право, которое защищает нашу способность говорить, писать или выражать наши убеждения и мнения. Есть ограниченный круг обстоятельств, при которых возможно ограничение свободы выражения. Одно из этих обстоятельств относится к случаям, когда выражение мнения может привести к насилию в отношении других людей или нарушению других прав.

Против ЛГБТ+ могут быть направлены высказывания, которые призывают других людей к насилию, преступлениям или дискриминации в отношении ЛГБТ+. Высказывания, которые намеренно призывают других к насилию или дискриминации и которые создают реальную и непосредственную угрозу такого насилия, должны быть запрещены законом.

### Национальное законодательство

Статья 29 Конституции РФ устанавливает, что «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду».

### Региональное законодательство

ЕСПЧ подходит к проблеме языка вражды с точки зрения двух положений Конвенции:

- Язык вражды может быть запрещен законом на основании Статьи 17 ЕКПЧ. Статья 17 предусматривает, что ничто в Конвенции не может толковаться как означающее, что «какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные к уничтожению прав и свобод», признанных в Конвенции.
- Язык вражды может быть ограничен законом согласно Статье 10(2) ЕКПЧ, которая гарантирует право на свободу выражения и подробнее обсуждается ниже в разделе 4(c). При этом ограничение права на свободу выражения должно быть предписано законом, необходимо в демократическом обществе и направлено на достижение законной цели, в том числе защиту прав ЛГБТ+.

### Вейделанд и другие против Швеции<sup>35</sup>

Заявители (без разрешения) распространили в школе 100 листовок, где утверждалось, что гомосексуальность – это «аномальная сексуальная склонность», обладающая «морально разрушительным воздействием на общество». Шведские суды приговорили заявителей к штрафам от 200 до 2000 евро за «агитацию против определенной группы». Заявители обратились в ЕСПЧ, утверждая, что в результате судебного преследования было нарушено их право на свободу выражения. ЕСПЧ не признал доводы заявителей достаточными. Суд решил, что хотя листовки «не содержали прямой призыв к враждебным действиям», они тем не менее включали в себя «серьезные и предвзятые утверждения».<sup>36</sup> Суд постановил, что приговор в отношении заявителей преследовал законные цели «защиты репутации и прав других», а именно прав ЛГБТ+, как предусмотрено Статьей 10(2) ЕКПЧ.<sup>37</sup> По вопросу о пропорциональности наказания Суд постановил, что штраф, к которому приговорили заявителей, не являлся суровым наказанием, и что листовки были распространены среди детей, находившихся в впечатлительном возрасте. Суд решил, что ограничение права заявителей на свободу выражения было необходимым в демократическом обществе.<sup>38</sup> В этой связи Суд подчеркнул, что «дискриминация по признаку сексуальной ориентации является такой же серьезной, что и дискриминация по признаку “расы, происхождения или цвета кожи”».<sup>39</sup> Соответственно ЕСПЧ сделал вывод, что, вынеся приговор в отношении тех, кто распространял гомофобные тексты, Швеция правомерно обеспечила запрет на язык вражды, в соответствии с положениями Статьи 10(2).

### Международное право

В отличие от ЕКПЧ, Статья 20(2) МПГПП содержит прямой запрет на язык вражды. В этой статье язык вражды определяется как «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию».

Статья 20(2) устанавливает достаточно **высокий порог для определения языка вражды**: необходимо, чтобы высказывание содержало подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Чтобы лучше понимать этот порог, полезно будет увидеть, как следует толковать термины, используемые в Статье 20(2) МПГПП:

- «Выступление в пользу» следует понимать, как намерение способствовать публичному возбуждению ненависти к определенной группе.<sup>40</sup>

35 ECtHR, *Vejdeland and Others v Sweden*, Application No. 1813/07, 9 February 2012. (ЕСПЧ, Дело “Вейделанд и другие против Швеции”, жалоба N 1813/07, 9 февраля 2012 г.)

36 Там же, Пункт 54.

37 Там же, Пункт 49.

38 Там же, Пункт 59.

39 Там же, Пункт 55.

40 Статья 19, Кемденские принципы по свободе выражения и равенству, апрель 2009 г, Принцип 12.1(i).

- «Ненависть» и «вражду» следует понимать, как сильное и иррациональное чувство неприязни, враждебности и отвращения по отношению к определенной группе.<sup>41</sup>
- «Подстрекательство» следует понимать, как заявления, «создающие непосредственную угрозу дискриминации, вражды или насилия против лиц, принадлежащих к этим группам».<sup>42</sup>

Соответственно, «язык вражды» не относится к замечаниям, которые просто неприятны или оскорбительны; этот термин может быть применен к выступлениям, содержащим настолько сильные призывы к ненависти, что они могут способствовать дискриминации, вражде или насилию.

Важно отметить, что в Статье 20(2) не содержится прямой запрет на пропаганду вражды по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. КПЧ также не высказывал мнения по поводу того, подпадают ли под действие этой статьи выступления в пользу ненависти к людям иной сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако, есть определенные признаки, позволяющие утверждать, что в инструментах ООН признается необходимость защищать ЛГБТ+ от языка вражды.<sup>43</sup>

## Практическое упражнение

Чтобы проверить, является ли закон в отношении языка вражды чрезмерно ограничительным, посмотрите на него с точки зрения ряда критериев.<sup>44</sup>

- Предусматривает ли законодательство в отношении языка вражды наказание за высказывания, которые правдивы? *Законодательство о языке вражды не должно ограничивать высказывания, которые правдивы или основаны на доказанных фактах.*
- Относятся ли ограничения, предусмотренные нормами о языке вражды, исключительно к высказываниям, демонстрирующим намерение призывать к дискриминации, враждебности или насилию? *Чтобы избежать не являющихся необходимым ограничений права на свободу выражения, следует понимать под языком вражды исключительно высказывания, произнесенные с намерением подстрекательства к дискриминации, вражде или насилию.*
- Обеспечивает ли закон право журналистов на принятие самостоятельных решений о том, как лучше информировать общественность, особенно в отношении случаев расизма и нетерпимости? *Журналисты не должны использовать язык вражды, но закон не должен ограничивать право журналистов на принятие самостоятельных решений о том, как лучше информировать общественность.*
- Предусматривает ли закон предварительную цензуру? *Никто не должен подвергаться предварительной цензуре.*

41 Там же., Принцип 12.1(ii).

42 Там же., Принцип 12.1(iii).

43 Article 19, *Responding to Hate Speech against LGBTI People*, October 2013, p. 12. (Article 19, *Ответ на язык вражды в отношении ЛГБТИ*, октябрь 2013, стр. 12, и содержащееся в этом документе рассмотрение замечаний КПЧ.)

44 На основании принятого в 2001 году совместного заявления специальных докладчиков ООН, ОБСЕ и ОАГ о праве на свободу выражения и языке вражды, по адресу: <https://www.article19.org/pages/en/hate-speech-more.html>.



- Пропорциональны ли предусмотренные наказания? *Подумайте, являются ли санкции, предусмотренные за использование языка вражды, разумными и объективными, и насколько они способствуют достижению законных целей.*

## **Часть 4(с) Свобода выражения, свобода мирных собраний и свобода объединения**

### **Из этой части вы узнаете:**

- Что такое права на свободу выражения, собрания и объединения
- Какие ограничения могут существовать в отношении этих прав?
- Могут ли власти запретить гей-парад из соображений охраны общественной безопасности?
- Имеют ли ЛГБТ+ право выступать с заявлениями, публиковать статьи и демонстрировать плакаты на ЛГБТ тематику?
- Что такое законы, направленные против “пропаганды гомосексуализма”?

В этой части мы говорим о том, как права на свободу выражения, свободу собрания и свободу объединения гарантированы национальным, региональным и международным законодательством, а также о том, в каких исключительных случаях эти права могут быть ограничены.

### **Что включает в себя право на свободу выражения?**

Каждый имеет право на выражение своего мнения без какой-либо цензуры или вмешательства со стороны государства, за исключением узко ограниченного перечня обстоятельств. Право на свободу выражения включает в себя все формы выражения, в том числе, устную речь, например, выступления и разговоры, телевидение и кинопоказы; письменную речь в газетах, книгах, электронной переписке, постерах и социальных сетях; а также творческое самовыражение. Это право называют одной из “фундаментальных основ демократического общества”,<sup>45</sup> так как оно позволяет людям находить нарушения со стороны государственных органов и призывать их к ответу.

### **Что включают в себя права на свободу собраний и объединения?**

Свобода собраний – это право собираться совместно с другими, чтобы выразить свое мнение без какого-либо вмешательства. Это включает право посещать мирные акции протеста, пикеты, демонстрации, встречи, шествия и другие публичные мероприятия.

Свобода объединения – это право объединяться с другими, включая право вступать в организации и покидать их, а также право учреждать негосударственные ассоциации.

<sup>45</sup> ECtHR, *Handyside v UK*, Application No. 5493/72, 7 December 1976, Para 49. (ЕСПЧ, Дело “Хэндисайд против Соединенного королевства”, жалоба N 5493/72, 7 декабря 1976 г., Пункт 49.)

## Какое отношение равенство имеет к этим правам?

Государство обязано защищать эти три права без какой-либо дискриминации, включая дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Отказ в реализации или ограничение права на свободу выражения, собраний и ассоциаций по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности является дискриминационным и противоречит фундаментальному принципу, который состоит в том, что права человека универсальны и должны быть обеспечены без дискриминации. На практике такая дискриминация может принимать разные формы, включая принятие законов, отказ в регистрации организаций или необеспечение этих прав для определенных групп.<sup>46</sup>

Несмотря на то, что Россия обязалась соблюдать права, перечисленные в МПГПП, она неоднократно отказывалась принять к сведению замечания Совета по правам человека и договорных органов о том, что права ЛГБТ+ на свободу объединения и мирных собраний ущемляются в России на законодательном и иных уровнях.<sup>47</sup>

Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности (Джокьякартские принципы) были составлены в 2006 году группой международных экспертов в сфере прав человека.<sup>48</sup> Принципы определяют релевантные стандарты применения международных норм о правах человека, которые должны быть гарантированы без дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также рассматривают вопрос применимости этих стандартов к определенным вопросам сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Целью Принципов является создание «универсального руководства по правам человека, которое утверждает юридически обязывающие для всех государств международно-правовые стандарты».

Принцип 20 Джокьякартских принципов предусматривает, что:

*Каждый человек вне зависимости от сексуальной ориентации или гендерной идентичности имеет право на свободу мирных собраний и объединения, в том числе для целей мирных демонстраций. Разрешается создание и регистрация на недискриминационной основе ассоциаций по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, равно как и ассоциаций, деятельность которых направлена на распространение информации*

46 Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу объединения Майна Кайя, UN Doc. A/HRC/26/29, 14 апреля 2014 г., пункты 18, 27 и 28.

47 Совет по правам человека, Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Российская Федерация. Добавление: Соображения в отношении выводов и/или рекомендаций, добровольные обязательства и ответы, представленные государством – объектом обзора, UN Doc. A/HRC/24/14/Add.1, 2 сентября 2013 г.; КПЧ, Перечень вопросов подлежащих обсуждению в связи с рассмотрением седьмого периодического доклада Российской Федерации. Дополнение: ответы Российской Федерации на перечень вопросов, UN Doc. CCPR/C/RUS/Q/7/Add.1, 18 декабря 2014 г., Пункт 157.

48 Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, 2008, по адресу: <http://www.yogyakartaprinciples.org/principles-ru>.



*среди лиц различной сексуальной ориентации и гендерной идентичности, на распространение информации о таких лицах, а также на содействие общению между такими лицами и защиту их прав.<sup>49</sup>*

Мы рассмотрим два кейса, чтобы лучше представить взаимодействие между правом на равенство и правами на свободу выражения, мирных собраний и объединения:

- **Закон о запрете на пропаганду:** может ли государство из соображений «общественной морали» запрещать ЛГБТ+ говорить о своей сексуальной ориентации?
- **Гей-парады и шествия:** В каких случаях право на свободу мирных собраний может быть ограничено из соображений общественной безопасности?

Затем мы рассмотрим вопрос о языке вражды и о том, может ли государство предотвратить публичные гомофобные или трансфобные высказывания в отношении ЛГБТ+ со стороны представителей общественности.

## Как эти права защищены в законе?

### Национальное законодательство

Конституция гарантирует все три права:

- Статья 29 обеспечивает защиту права на свободу выражения: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова», включая «право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».
- Статья 31 обеспечивает право на свободу мирных собраний: право «собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».
- Статья 30(1) обеспечивает право «на объединение».

### Региональное законодательство

ЕКПЧ содержит нормы в защиту каждого из трех прав:

- Статья 10(1) защищает право на свободу выражения, которое включает «свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ». Статья 10(2) перечисляет обстоятельства, при которых права могут быть правомерно ограничены.
- Статья 11(1) защищает права на свободу мирных собраний и свободу объединения с другими. Статья 11(2) перечисляет обстоятельства, при которых права могут быть правомерно ограничены.

---

<sup>49</sup> Там же.

## Международное право

МПГПП содержит нормы в защиту каждого из трех прав:

- Статья 19(2) защищает право на свободу выражения, включая право искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, «независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору». Статья 19(3) перечисляет обстоятельства, при которых права могут быть правомерно ограничены.
- Статья 21 защищает право на свободу мирных собраний. В ней также перечислены обстоятельства, при которых права могут быть правомерно ограничены.
- Статья 22 защищает право на свободу объединения с другими. Статья 22(2) перечисляет обстоятельства, при которых права могут быть правомерно ограничены.

## В каких случаях права могут быть ограничены?

Права на свободу выражения, мирных собраний и ассоциаций не являются абсолютными. Это означает, как указано выше, что есть ограниченный перечень обстоятельств, при которых эти права могут быть правомерно ограничены внутренним, региональным и международным законодательством.

### Национальное законодательство

Согласно Статье 55(3), каждое из этих прав может быть ограничено федеральным законом «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

### Региональное и международное право

Как ЕКПЧ, так и МПГПП предусматривают, что ограничение государством прав на свободу выражения, мирных собраний или объединения, может быть правомерным, если оно соответствует следующим трем критериям:

#### 1. Предписано ли ограничение законом?

Ограничение должно быть предусмотрено нормами национального законодательства и должно быть четко и ясно сформулировано в документе, находящемся в открытом доступе.

#### 2. Преследует ли ограничение законные цели?

Согласно МПГПП, законные цели для ограничения прав, предусмотренных Статьями 19, 21 и 22 являются:

- охрана «государственной безопасности или общественного порядка» (Статья 19)/ «государственной или общественной безопасности, общественного порядка» (Статьи 21, 22);
- защита «охраны здоровья и нравственности населения»; а также
- обеспечение «уважения прав и репутации других лиц» (Статья 19)/«защиты прав и свобод других лиц» (Статьи 21 и 22).

Согласно ЕКПЧ, ограничение прав, предусмотренных Статьями 10 и 11, является законным, если оно предпринимается для:

- соблюдения интересов «национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка», (Статья 10)/интересов «национальной безопасности и общественного порядка» (Статья 11);
- «предотвращения беспорядков и преступлений»;
- «охраны здоровья и нравственности»;
- «защиты репутации или прав других лиц» (Статья 10)/«защиты прав и свобод других лиц» (Статья 11);
- «предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально» (Статья 10); и
- «обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия» (Статья 10).

### **3. Является ли ограничение необходимым в демократическом обществе для достижения законной цели?**

Под используемым в ЕКПЧ критерием «необходимо в демократическом обществе» понимается применение ограничения прав для обеспечения насущных потребностей общества.<sup>50</sup> Требование пропорциональности означает, что ограничения «не должны быть чрезмерно широкими».<sup>51</sup> Они должны представлять собой «наименее ограничительное средство из числа тех, с помощью которых может быть достигнут желаемый результат; и они должны являться соразмерными защищаемому интересу».<sup>52</sup> Ниже мы рассмотрим три случая, в которых Россия утверждала, что применяемые ей ограничения прав ЛГБТ+ преследуют «законные цели».

#### **Кейс 1: Защиты «здоровья и нравственности» и принятый Россией закон о запрете пропаганды гомосексуализма**

Иногда государства пытаются оправдать ограничение права ЛГБТ+ на свободу выражения, утверждая, что такое ограничение преследует «законные цели», направленные на защиту «здоровья или нравственности населения». КПЧ указывает, что в контексте преследования законных целей концепцию «нравственности» не следует понимать узко, а наоборот:

50 ECtHR, *Sunday Times v UK (no. 2)*, Application No. 13166/87, 24 October 1991. (ЕСПЧ, Дело “*Sunday Times против Соединенного королевства*” (N 2), жалоба N 13166/87, 24 октября 1991 г.)

51 КПЧ, *Замечание общего порядка 34, Статья 19: свобода мнений и их выражения*, UN Doc. CCPR/C/GC/34, 2011 г., пункт 34.

52 Там же., ссылаясь на КПЧ, *Замечание общего порядка 27, о свободе передвижения (Ст. 12)*, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.9, 1999 г., пункт 14.

*понятие нравственности складывается на основе многих общественных, философских и религиозных традиций, и, следовательно, установление ограничений [...] в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции.*<sup>53</sup>

КПЧ настаивает, что ограничение права на свободу выражения на основании защиты нравственности «следует рассматривать в свете основополагающих принципов прав человека и недискриминации».<sup>54</sup> Принцип 19(d) Джеккартских принципов идет дальше и предусматривает, что государства не должны допускать:

*использования понятий государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения для какого-либо дискриминационного ограничения свободы убеждений и их выражения в связи с утверждением многообразия сексуальной ориентации или гендерной идентичности.*

В целом, ограничение права ЛГБТ+ на свободу выражения, которое при этом не ограничивает права людей с другой сексуальной ориентацией, без сомнений будет неправомерным и неоправданным с точки зрения международных и региональных норм.

### **Решение Комитета ООН по правам человека касательно законов России о запрете пропаганды гомосексуализма**

С 2006 года, законы, запрещающие «пропаганду гомосексуализма» или «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений», были приняты в тринадцати субъектах Российской Федерации. В 2006 году Рязанская область стала первым регионом, где в Статье 3.10 Закона Рязанской области об административных правонарушениях был введен запрет на «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних. Этот закон предусматривает, что «публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма (мужеложства и лесбиянства) среди несовершеннолетних» влекут наложение штрафа в размере от 1500 до 2000 рублей.<sup>55</sup> В 2013 году запрет был введен в федеральное законодательство. ЛГБТ+ активисты пытались оспорить запрет в суде.

<sup>53</sup> КПЧ, Замечание общего порядка 34, Статья 19: свобода мнений и их выражения, UN Doc. CCPR/C/GC/34, 2011 г., пункт 32, ссылаясь на КПЧ, Замечание общего порядка 22, Свобода мысли, совести и религии (Ст. 18), UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1, 1994 г., пункт 8.

<sup>54</sup> КПЧ, Замечание общего порядка 34, Статья 19: свобода мнений и их выражения, UN Doc. CCPR/C/GC/34, 2011 г.1, Пункт 32.

<sup>55</sup> Статья 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях».

### **Ирина Федотова против Российской Федерации (2012 г.)<sup>56</sup>**

В 2009 году два ЛГБТ+ активиста, Ирина Федотова и Николай Баев, стояли с плакатами «Гомосексуализм – это нормально» и «Я горжусь своей гомосексуальностью» рядом со зданием средней школы в Рязани. Оба были задержаны и приговорены к штрафам по Статье 3.10 Закона Рязанской области об административных правонарушениях. Заявители безуспешно пытались оспорить это решение в Октябрьском районном суде<sup>57</sup> и в Конституционном Суде,<sup>58</sup> утверждая, что приговор был вынесен в нарушение их прав, гарантированных Статьями 29 (право на свободу выражения) и 19 (равенство) Конституции РФ.

Конституционный Суд счел, что закон был направлен на защиту семьи, детства и материнства «в их традиционном понимании», в частности на защиту детей от пропаганды, которая могла нанести вред «их нравственному и духовному развитию».<sup>59</sup> Он заключил, что запрет был правомерен и не являлся нарушением гарантируемых статьей 29 прав на свободу мысли и свободное распространение информации. Также, по мнению Суда, в Статье 3.10 закона Рязанской области не содержалось никаких дискриминационных положений, так как она не устанавливала запрет на «гомосексуализм» или официального осуждения гомосексуальности.<sup>60</sup>

Госпожа Федотова обратилась с индивидуальным сообщением в КПЧ, утверждая, что решения районного суда и Конституционного Суда нарушили ее право на свободу выражения и свободу от дискриминации, гарантируемые МПГПП (Статьи 19(2) и 26 соответственно). В сообщении также утверждалось, что положения закона Рязанской области носят дискриминационный характер.

31 октября 2012 года КПЧ пришел к единому мнению по этому сообщению, решив, что права Федотовой, признаваемые Статьями 19(2) и 26 МПГПП, были нарушены. КПЧ отметил, что Статья 3.10 была направлена исключительно против «пропаганды гомосексуализма», а не пропаганды гетеросексуальности или сексуальности в более широком смысле, и далее назвал положения статьи «двусмысленными и дискриминационными».<sup>61</sup> Комитет нашел, что Российская Федерация не применила разумные и объективные основания для введения запрета на «пропаганду гомосексуализма» без запрета на пропаганду сексуальной ориентации в более широком контексте.<sup>62</sup> Он отметил, что Российская Федерация не продемонстрировала, почему имевшее место в этом случае ограничение права на свободу выражения было необходимо для достижения одной из предусмотренных в Статье 19(3) законных целей, даже если Федотова собиралась вовлечь детей в обсуждение «гомосексуализма».

56 КПЧ, *Ирина Федотова против Российской Федерации*, Сообщение N 1932/2010, UN Doc. CCPR/C/106/D/1932/2010, 19 ноября 2012 г.

57 Решение Октябрьского районного суда Рязани от 14 мая 2009 года по делу, № 12-46/2009.

58 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2011 года, № 151-О-О.

59 Там же.

60 Там же.

61 КПЧ, *Ирина Федотова против Российской Федерации*, Сообщение No. 1932/2010, UN Doc. CCPR/C/106/D/1932/2010, 19 November 2012. (КПЧ, *Ирина Федотова против Российской Федерации*, Сообщение N 1932/2010, UN Doc. CCPR/C/106/D/1932/2010, 19 ноября 2012 г., пункты 10.5 и 10.8.)

62 Там же., Пункт 10.6.

## Кейс 2: Защита «общественного порядка» и запрет гей-парадов

Государство должно обеспечивать баланс между своим обязательством по поддержанию общественного порядка и обязательствами по защите и содействию законным акциям протеста, а также реализации права на свободу ассоциаций. Такое баланс невозможен там, где государства используют поверхностные и необоснованные аргументы для ограничения права на свободу мирных собраний или ассоциаций с целью охраны общественного порядка.

По состоянию на сентябрь 2016 года, Equal Rights Trust выявила более 70 судебных дел, где оспаривались отказы в разрешении на проведение публичных собраний, организованных ЛГБТ+. Более подробно об этом можно прочитать в разделе 2.3.4 доклада «Правосудие или осуждение?». Там указано, что «общественный порядок» часто используется как повод, тогда как истинной причиной запрета на проведение собрания является дискриминация в отношении меньшинства. Поэтому, когда государство объясняет свои действия необходимостью защиты общественного порядка, то следует тщательно рассмотреть, насколько оправданы эти действия.

### Решение ЕСПЧ относительно запрета на проведение гей-парадов

#### Алексеев против России<sup>63</sup>

В 2006, 2007 и 2008 годах гей-активист Алексеев обращался в мэрию Москвы за разрешением на проведение гей-парада. Каждый год мэрия отказывала в разрешении на том основании, что марши представляют угрозу для безопасности участников, учитывая ожидаемое количество тех, кто будет выступать против проведения гей-парада. Мэр также выразил мнение, что такие мероприятия являются «нецелесообразными».<sup>64</sup>

Заявитель обратился с жалобой в ЕСПЧ. Российская Федерация утверждала, что запреты были необходимы для достижения двух законных целей. Во-первых, охрана общественного порядка и безопасности участников, в связи с угрозой насилия против участников парада. А во-вторых, для защиты общественной нравственности, потому что, как обобщил ЕСПЧ, по мнению государства-ответчика, «пропаганда гомосексуализма противоречила религиозным учениям и общественной морали, а также могла повредить детям и уязвимым взрослым». ЕСПЧ отказался признать, что запрет со стороны государства был оправданным с точки зрения общественного порядка или общественной морали. Суд постановил, что Россия не обеспечила адекватную оценку рисков безопасности и возможностей для снижения риска, но вместо этого приняла «крайние меры», три года подряд запрещая проведение маршей.<sup>65</sup>

63 ECtHR, *Alekseyev v Russia*, Application Nos. 4916/07, 25924/08 and 14599/09, 21 October 2010. (ЕСПЧ, Дело «Алексеев против России», жалобы NN 4916/07, 25924/08 и 14599/09, 21 октября 2010 г.)

64 Там же, пункт 78.

65 Там же, пункт 77.



В отношении «защиты общественной морали» Суд подчеркнул, что реализация меньшинствами их права на свободу мирных собраний не «должна зависеть от того, как к этому относится большинство».<sup>66</sup> Более того, Суд счел, что не было оснований полагать, что марши будут «содержать любое графическое изображение непристойностей», но, наоборот, были все основания считать, что марши были направлены на «продвижение прав и свобод человека, а также на призыв к терпимости по отношению к сексуальным меньшинствам».<sup>67</sup>

Соответственно, ЕСПЧ в своем решении признал, что неоднократный отказ властей в выдаче разрешения на проведение ЛГБТ парадов в Москве стал нарушением права на свободу мирных собраний (Статья 11), права на свободу от дискриминации (Статья 14) в сочетании со Статьей 11, а также права на эффективные средства правовой защиты (Статья 13).

## Часть 4(d) Право на уважение частной и семейной жизни

**В этой части рассматриваются следующие вопросы:**

- Что такое право на частную жизнь и что такое право на семейную жизнь?
- Какое право человека обеспечивает однополым парам право на юридическое признание их отношений?
- Есть ли у однополых пар право на усыновление детей в России?
- Имеет ли трансгендер право на юридическое признание своей гендерной идентичности?

Право ЛГБТ+ на уважение частной и семейной жизни не имеет широких гарантий в российском законодательстве, но на защиту этого права направлен ряд важных международных и региональных норм.

### Что такое право на уважение частной и семейной жизни?

Право на уважение частной и семейной жизни обеспечивает каждому возможность жить в условиях автономности и достоинства. В это право входит:

- право на уважение «частной жизни», что предполагает уважение идентичности человека, включая уважение сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
- право на личную автономность;
- право на физическую и психологическую неприкосновенность, включая неприкосновенность гендерной идентичности; и

<sup>66</sup> Там же, пункт 81.

<sup>67</sup> Там же, пункт 82.

- право на уважение «семейной жизни», включая законодательное признание семейных отношений и прав на усыновление.

### Какое отношение к этому праву имеет равенство?

Право на уважение частной и семейной жизни затрагивает основополагающие и личные аспекты жизни человека, включая, не ограничиваясь такими как, личная идентичность, признание сексуальных и других отношений, и родительство. Право на равенство требует, чтобы право на уважение частной и семейной жизни было обеспечено всем людям, вне зависимости от их идентичности или идентичности членов их семей.

### Как это право защищено законом?

#### Национальное законодательство

В Конституции РФ нет общей нормы, закрепляющей право на частную и семейную жизнь. Семейный кодекс регулирует широкий перечень вопросов, затрагивающих частную и семейную жизнь, таких как брак, усыновление и гендер; соответствующие положения Семейного кодекса рассматриваются ниже.

#### Региональное законодательство

Статья 8 ЕКПЧ предусматривает:

1. *Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.*
2. *Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.*

Таким образом, Статья 8(2) указывает, что право на уважение частной и семейной жизни не является абсолютным, и государство может ограничить это право при определенных обстоятельствах.

Статья 12 ЕКПЧ предусматривает:

*Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.*



## Международное право

Статья 17 МПГПП предусматривает:

- 1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.*
- 2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.*

Таким образом, Статья 17(1) указывает, что право на личную и семейную жизнь может быть ограничено, если ограничительные меры будут «законными», а не «произвольными».

Статья 23 МПГПП предусматривает:

- 1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.*
- 2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.*

## Кейс 1: Законодательное признание однополых отношений

### Национальное законодательство

В Конституции РФ ничего не сказано о праве на брак. Статья 12(1) Семейного кодекса предусматривает, что для заключения брака необходимо добровольное согласие мужчины и женщины. Таким образом, в Семейном кодексе подразумевается, что для однополых пар не предусмотрена возможность вступать в брак. Конституционный Суд признал, что единственной формой брака в России является брак, признанный государством.<sup>68</sup> В России не существует альтернативных форм признания отношений, таких как гражданский союз.

В отсутствие законодательного признания однополых отношений для ЛГБТ+ пар ограничен доступ к широкому перечню прав и привилегий, которые государство предоставляет парам, вступившим в брак. В числе этих прав и привилегий: доступ к государственным жилищным программам и программам кредитования, право считаться наследником по законодательству о наследстве,<sup>69</sup> а также право на получение

68 Определение Конституционного Суда РФ, 16 ноября 2006 г., № 496-О.

69 В соответствии со Статьей 1142 Гражданского кодекса, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2011 года № 146-ФЗ).

ние налоговых льгот.<sup>70</sup> Партнеры, находящиеся в однополых отношениях, не могут получить медицинскую информацию о втором партнере<sup>71</sup> или посещать партнера в реанимации на правах родственника.<sup>72</sup> Кроме того, партнеры не могут совместно получить доступ к вспомогательным репродуктивным технологиям, так как эта возможность предоставляется только разнополым парам.<sup>73</sup>

## Региональное законодательство

В настоящее время ЕКПЧ не гарантирует право на брак для однополых пар. Однако, Европейский Суд постановил, что государства обязаны обеспечить юридическое признание однополых союзов в какой-либо форме, например, в виде гражданского союза или зарегистрированного союза.<sup>74</sup>

В деле “Олиари и другие против Италии” суд постановил, что для выполнения обязательств, признаваемых Статьей 8 ЕКПЧ, государства должны обеспечить какую-либо правовую схему, дающую доступ к юридическому признанию однополых союзов, необходимому для обеспечения «основных потребностей в отношении пар, находящихся в стабильных серьезных отношениях».<sup>75</sup> Если государство отказывается предоставить такое законодательное признание, то оно должно представить доказательства существования «превалирующих интересов общества», которые затем следует сопоставить с важностью юридического признания отношений.<sup>76</sup> Суд не высказал мнения о том, могут ли интересы общества, в принципе, быть выше, чем необходимость признания отношений. Сложно себе представить, какие интересы Суд сочтет превышающими важность признания отношений. Среди государств-участников Совета Европы наблюдается постепенное движение к признанию однополых браков. По состоянию на февраль 2017 года, тринадцать государств-участников Совета Европы признают однополые браки.<sup>77</sup>

70 Согласно статье 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации, супруги платят половину от размера государственной пошлины, установленной за выдачу свидетельства о праве на наследство. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ. Согласно статье 217 того же кодекса, они также освобождены от налога на доходы, полученные в порядке дарения.

71 В соответствии со Статьей 22(3) Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ, в случае неблагоприятного прогноза неблагоприятного прогноза развития заболевания информация должна сообщаться пациенту или его супругу или супруге.

72 См. Письмо Министерства здравоохранения РФ от 30 мая 2016 №. 15-1/10/1-2853 “О правилах посещения родственниками пациентов в отделениях реанимации и интенсивной терапии”.

73 Следует отметить, что это одна из нескольких привилегий, которыми могут пользоваться также не состоящие в браке гетеросексуальные пары. В соответствии со Статьей 55(3) Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ “Мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокая женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство”.

74 European Court of Human Rights, *Oliari and others v Italy*, Application Nos. 18766/11 and 36030/11, 21 July 2015. (Европейский суд по правам человека, Дело “Олиари и другие против Италии”, жалобы NN. 18766/11 и 36030/11, 21 июля 2015 г.)

75 Там же, пункт 172.

76 Там же, пункт 185.

77 Muižnieks, N., “Access to same-sex partnerships: it’s a question of equality”, Council of Europe, 21 February 2017. (Н. Муйжниекс., “Возможность юридического признания однополых отношений –

## Международное право

МПГПП не содержит положений, напрямую предусматривающих законодательное признание однополых браков. КПЧ рассматривал вопрос о признании однополых союзов лишь однажды. Он счел, что Статья 23 МПГПП как не запрещает, так и не обязывает государства-участники принимать законы для легализации однополых браков.<sup>78</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам призвал государства-участники пакта обеспечить юридическое признание однополых отношений,<sup>79</sup> но не высказывался в защиту признания однополых браков.

Тем не менее, международное правозащитное сообщество все чаще выступает в поддержку однополых браков. К примеру, в 2015 году Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал принятое в том же году решение Верховного суда США о легализации однополых браков в стране «важным шагом вперед для всех прав человека».<sup>80</sup>

Дополнительную информацию по этому вопросу, включая законодательное признание однополых отношений, как «семейных союзов», можно найти в разделе 2.5.1 публикации «Правосудие или осуждение?».

## Кейс 2: Усыновление

ЛГБТ+ могут рассматривать усыновление в трех разных ситуациях:

- участник ЛГБТ+ сообщества становится усыновителем самостоятельно;
- в ЛГБТ+ паре один из партнеров желает усыновить биологического ребенка второго партнера (усыновление вторым родителем); а также когда
- однополая пара желает усыновить ребенка вместе.<sup>81</sup>

Наилучшая практика в сфере международных стандартов закреплена в Принципе 24 Джозьякартских принципов, где устанавливается, что «каждый человек имеет право на создание семьи вне зависимости от сексуальной ориентации или гендерной идентичности». Более подробные сведения по этой теме можно найти в разделе 2.5.3 публикации «Правосудие или осуждение?»

## Национальное законодательство

Согласно российскому законодательству, целью усыновления является забота о детях, оставшихся без попечения родителей.

---

это вопрос равенства», Совет Европы, 21 февраля 2017 г.), по адресу: <http://www.coe.int/be/web/commissioner/-/access-to-registered-same-sex-partnerships-it-s-a-question-of-equality>.

78 Human Rights Committee, *Joslin v New Zealand*, Communication No. 902/1999, UN Doc. A/57/40, 17 July 2002, Para 8.2. (Комитет по правам человека, Джослин против Новой Зеландии, Сообщение N 902/1999, UN Doc. A/57/40, 17 июля 2002 г., пункт 8.2.)

79 См., например, Совет по правам человека, *Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о Дискриминация и насилие в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности*, UN Doc. A/HRC/29/23, 4 мая 2015 г., пункт 67.

80 M. Nichols, 'U.N. chief calls U.S. gay брак ruling 'great step forward' for rights' *Reuters*, 26 июня 2015 г.

81 ECtHR, *X and Others v Austria*, Application No. 19010/07, 19 February 2013, Para 100. (ЕСПЧ, Дело "X и другие против Австрии", жалоба N 19010/07, 19 февраля 2013 г., пункт 100.)

Хотя закон не содержит прямых запретов на усыновление для ЛГБТ+ лиц, на практике возможности для усыновления очень ограничены.

Статья 127(4) Семейного кодекса прямо запрещает совместное усыновление для пар, не состоящих в браке. Это автоматически исключает однополые пары, так как они не могут вступать в законный брак в России.

Семейный кодекс разрешает индивидуальное усыновление.<sup>82</sup> Однако, опять же возможности для однополых пар крайне ограничены. Согласно Статье 137 Семейного кодекса, единственный способ для человека усыновить биологического ребенка своего однополого партнера, это если он будет выступать как одинокий усыновитель, то есть, если партнер, биологический родитель, откажется от своих родительских прав.

### Региональное законодательство

ЕСПЧ постановил, что там, где государство предусматривает право на усыновление, это право должно быть предоставлено без дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Поэтому если государство разрешает усыновление одиноким людям и парам, то оно должно разрешить усыновление и ЛГБТ+ парам и одиноким людям наравне с остальными. Однако Суд пока еще не принимал решений о том, что из положений Статьи 8 ЕКПЧ прямо проистекает право однополых пар на усыновление ребенка.

ЕСПЧ вынес следующие решения:

- что отказ лесбиянке в усыновлении в случае, когда, кроме ее сексуальной ориентации, для запрета на такое усыновление нет никаких законных оснований, явился нарушением Статьи 14 (право на свободу от дискриминации) в сочетании со Статьей 8.<sup>83</sup>
- что отказ в усыновлении вторым родителем для однополой пары, не состоящей в браке, там, где закон прямо позволял такое усыновление не состоящим в браке разнополым парам, явился нарушением Статьи 14 в сочетании со Статьей 8.<sup>84</sup>
- что законодательная норма, запрещающая усыновление для всех пар, не состоящих в браке, не является нарушением Статьи 14, так как не предусматривает различий между не состоящими в браке однополыми и разнополыми парами.<sup>85</sup>

### Международное право

В международном праве нет положений, напрямую регулирующих вопрос усыновления однополыми парами.

<sup>82</sup> Семейный кодекс Российской Федерации, Статья 127(1).

<sup>83</sup> ECtHR, *E.V. v France*, Application No. 43546/02, 22 January 2008, Paras 94-98. (ЕСПЧ, Дело “*E.V. против Франции*”, жалоба N 43546/02, 22 января 2008 г, пункты 94-98.)

<sup>84</sup> ECtHR, *X and Others v Austria*, Application No. 19010/07, 19 February 2013, Paras 112, 116, 130, 195. (ЕСПЧ, Дело “*X и другие против Австрии*”, жалоба N 19010/07, 19 февраля 2013 г, пункты 112, 116, 130, 195.)

<sup>85</sup> ECtHR, *Gas and Dubois v France*, Application No. 25951/07, 15 March 2012, Paras 69. (ЕСПЧ, Дело “*Газ и Дюбоа против Франции*”, жалоба N 25951/07, 15 марта 2012 г, пункты 69.)

Статья 21 Конвенции о правах ребенка (КПР) закрепляет, что в любой системе усыновления в первостепенном порядке должны учитываться «наилучшие интересы ребенка». Комитет по правам ребенка указал, что концепция «наилучших интересов» ребенка – «сложная» и что именно будет являться наилучшими интересами ребенка «следует определять для каждого конкретного случая».<sup>86</sup> В отдельном случае, Комитет указал, что «сложно найти аргументы в защиту единообразной концепции семьи».<sup>87</sup> Следовательно, Комитет оставляет открытой возможность для применения широкого перечня моделей усыновления, что по умолчанию распространяется и на ЛГБТ+ союзы.

В этой связи, следует отметить, что Статья 2 Конвенции о правах ребенка утверждает, что наилучшие интересы ребенка должны быть обеспечены без какой-либо дискриминации на основе «статуса» его родителей, а Комитет по правам ребенка интерпретировал эту норму, как распространяющуюся на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.<sup>88</sup>

Equal Rights Trust считает решение Конституционного суда Южной Африки в деле «Дютуа и другие против Министра по социальной защите и развитию населения»<sup>89</sup> примером наилучшей практики по этому вопросу. Заявители по этому делу – лесбийская пара, давно состоящая в серьезных отношениях, хотели усыновить двоих детей, но не смогли это сделать совместно, потому что законодательство предусматривало право на усыновление только для «мужа и его жены совместно».<sup>90</sup> Конституционный суд решил, что эти положения законодательства вступают в противоречие с запретом на дискриминацию, установленным в Статье 9(3), указав что:

*«Несправедливые последствия дискриминации напрямую проистекают из оснований, на которые ссылаются заявители в своей жалобе: статус заявителей как не состоящих в браке не позволяет им совместно усыновить находящихся в родстве детей, но при этом неразрывно связан с их сексуальной ориентацией. Именно из-за их сексуальной ориентации им не дозволено вступать в брак, чтобы выполнить предъявляемые оспариваемыми нормами закона требования, которые предъявляются к парам, желающим совместно усыновить детей».*<sup>91</sup>

Суд также постановил, что исключение доступа проходящих по всем остальным критериям однополых пар к процедуре совместного усыновления приводит к «лишению детей возможности обрести стабильную и любящую семью, правом на которую они

86 Комитет по правам ребенка, *Замечание общего порядка №14 (2013) о праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 Статьи 3)*, UN Doc. CRC/C/GC/14, 29 мая 2013 г, пункт 32.

87 Комитет по правам ребенка, *Заключительные выводы и рекомендации принятые Комитетом по правам ребенка*, UN Doc. CRC/C/34, 8 ноября 1994 г, пункт 190-1.

88 Комитет по правам ребенка, *Замечание общего порядка № 15 (2013 год) о праве ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения (статья 24)*, UN Doc. CRC/C/GC/15, 17 апреля 2013, пункт 8.

89 Constitutional Court of South Africa, *Du Toit and Another v Minister of Welfare and Population Development and Others*, 2003 4 CHRLD. (Конституционный суд Южной Африки, Дело “Дютуа и другие против Министра по социальной защите и развитию населения”, 2003 4 CHRLD.)

90 Там же, пункт 9.

91 Там же, пункт 26.



обладают в соответствии со статьей 28(1)(b) Конституции». <sup>92</sup> Суд также нашел, что оспариваемые положения вступали в противоречие с разделом 28(2) Конституции, где утверждается, что интересы ребенка имеют «наиважнейший приоритет» при решении всех касающихся ребенка вопросов. <sup>93</sup>

### Кейс 3: Юридическое признание гендерной идентичности трансгендеров

Юридическое признание гендерной идентичности означает, что человека есть право на то, чтобы его гендерная идентичность была отражена в официальных документах, таких как свидетельство о рождении. Это аспект права на признание гендерной идентичности, которое, в свою очередь, является составляющей права на частную жизнь. Юридическое признание гендерной идентичности имеет первостепенное значение для трансгендеров, так как «сексуальная ориентация и гендерная идентичность, самостоятельно определяемые каждым человеком, являются неотъемлемыми элементами его личности». <sup>94</sup> Отражение гендера человека в официальных документах влияет на возможность пользоваться услугами, предназначенными для одного из гендеров, вступать в брак или усыновлять детей. Соответственно, правильное отражение гендерной идентичности в документах имеет большое значение.

Наилучшая международная практика по этому вопросу предусматривает, что:

- каждый имеет право относить себя к определенному гендеру и право на юридическое признание этого гендера, <sup>95</sup> а также
- юридическое признание не должно зависеть от какого-либо медицинского вмешательства, но должно быть основано на самосознании человека. <sup>96</sup>

<sup>92</sup> Там же, пункт 21.

<sup>93</sup> Там же, пункт 22.

<sup>94</sup> Принцип 3 Джокьякартских принципов.

<sup>95</sup> *Goodwin v the United Kingdom* [GC], Application No. 28957/95, ECHR 2002VI; *Van Kück v Germany*, Application No. 35968/97, ECHR 2003VII. (Гудвин против Соединенного королевства [GC], жалоба N 28957/95, ЕКПЧ 2002VI; Дело "Ван Кюк против Германии", жалоба N 35968/97, ЕКПЧ 2003VII.)

<sup>96</sup> Комиссар Совета Европы по правам человека, *Права человека и гендерная идентичность*, 29 июля 2009, по адресу <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1476365&direct=true>; См. также: решение Конституционного суда Германии, который постановил, что хирургическая процедура перемены пола является «серьезным вмешательством в целостность личности» и решил, что предъявление требования о прохождении медицинского вмешательства к лицам, желающим получить юридическое признание своего нового гендера, является неконституционным. Федеральный конституционный суд (Bundesverfassungsgericht), «Требования, которые предъявляются к транссексуалам для обеспечения юридического признания в соответствии с § 8.1, 3 и 4 Закона о транссексуалах являются неконституционными. Решение от 11 января, 2011» Пресс-релиз N. 7/2011, 28 января 2011 г. и, 1 BvR 3295/07 (только на немецком языке), [http://www.bundesverfassungsgericht.de/entscheidungen/rs20110111\\_1bvr329507.html](http://www.bundesverfassungsgericht.de/entscheidungen/rs20110111_1bvr329507.html); См. также решение Верховного административного суда Австрии, который также постановил, что обязательное требование хирургического вмешательства, как условия для юридического признания гендерной идентичности является незаконным; Verwaltungsgerichtshof of no. 2008/17/0054, решение от 27 февраля, 2009, [http://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Vwgh&Dokumentnummer=JWT\\_2008170054\\_20090227X00](http://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Vwgh&Dokumentnummer=JWT_2008170054_20090227X00).



## Национальное законодательство

Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» позволяет гражданам изменять свой гражданский пол после предъявления «документа об изменении пола, выданного медицинской организацией».<sup>97</sup> Это не соответствует наилучшим мировым практикам и не обеспечивает юридическое признание гендерной идентичности на основе самоидентификации. Однако, это положение также не обязывает граждан подвергаться хирургическому вмешательству, что приветствуется.

При этом юридическое признание гендерной идентичности определено недостаточно ясно. Результаты исследования, проведенного организацией «Transgender Legal Defence Project» в 2012 году, показали, что не существует последовательного подхода к определению требований для юридического признания изменения пола.<sup>98</sup> Процедура подачи заявления будет зависеть от региона проживания заявителя, подхода, которого придерживаются сотрудники местных ЗАГСов или российские суды.<sup>99</sup> В некоторых регионах ЗАГСы могут потребовать справку о «диагнозе “транссексуализм”», в других – медицинский документ, подтверждающий необходимость изменения «гендерных маркеров»,<sup>100</sup> тогда как в третьих говорят, что нужно доказательство необратимого хирургического вмешательства с целью изменения пола.<sup>101</sup>

## Региональное и международное право

На международном уровне этот вопрос стал широко обсуждаться лишь недавно. Однако в 2008 году Комитет по правам человека подчеркнул, что трансгендерам должно быть предоставлено право на изменение или замену своего свидетельства о рождении с тем, чтобы оно соответствовало их гендерной идентичности.<sup>102</sup>

На региональном уровне, ЕСПЧ постановил, что гендерная идентичность является «основополагающим аспектом права на уважение частной жизни».<sup>103</sup> Суд отметил, что государства обязаны обеспечить признание и защиту прав трансгендеров согласно положениям Статьи 8 Конвенции.<sup>104</sup> В деле «Л. против Литвы» Суд пояснил, что Статья 8 Конвенции обязывает государства обеспечить признание новой половой принадлежности перенесших операцию транссексуалов, в частности, путем внесения поправок в касающиеся их акты гражданского состояния со всеми вытека-

97 Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997, No. 143-FZ.

98 Кириченко К.А. Изменение гражданского пола граждан в российской правоприменительной практике // Медицинское право. 2012. N 3. С. 24–34.

99 Там же.

100 В этом контексте «гендерный маркер» относится к обозначению «мужской» или «женский» в национальных документах, удостоверяющих личность, таких как паспорт.

101 Кириченко К.А. Изменение гражданского пола граждан в российской правоприменительной практике // Медицинское право. 2012. N 3. С. 24–34.

102 Комитет по правам человека, *Рассмотрение докладов, представленных государством-участником согласно Статье 40 Пакта: Заключительные замечания Комитет по правам человека: Ирландия UN Doc CCPR/C/IRL/CO/3*, 30 июля 2008, пункт 8.

103 Там же. ECtHR, *Van Kück v. Germany*, Para 75. (ЕСПЧ, Дело “Ван Кюк против Германии”, пункт 75); ECtHR, *L. v Lithuania*, Application No. 27527/03, 31 March 2008. (ЕСПЧ, Дело “Л. Против Литвы”, жалоба N 27527/03, 31 марта 2008 г.)

104 Там же; см. Также ECtHR, *Grant v. the United Kingdom*, no. 32570/03, ECHR 2006-VII. (ЕСПЧ, Дело “Грант против Соединенного королевства”, жалоба N 32570/03, ЕКПЧ 2006-VII.)

ющими из этого последствиями.<sup>105</sup> По состоянию на сегодняшний день, Суд не выносил решений о незаконности требования о том, что для получения юридического признания своего гендера человека должен подвергнуться медицинскому вмешательству. Однако это, скорее всего, изменится, так как на март 2017 года на рассмотрении у ЕСПЧ находятся два дела, касающиеся возможности получать признание гендерной идентичности без прохождения хирургической процедуры изменения пола.<sup>106</sup> Дополнительная информация по этому вопросу содержится в разделе 2.5.4 доклада «Правосудие или осуждение?».

## Кейс 4: Родительские права и изменение гендера

Родительские права трансгендеров являются важной проблемой прав человека. Наилучшие мировые практики предусматривают, что статус трансгендера не должен влиять на право человека на создание семьи и поддержание отношений с детьми. Это установлено в Принципе 24 Джокьякартских принципов:

*Каждый человек имеет право на создание семьи вне зависимости от сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Семья может иметь различную форму. Никакая семья не должна подвергаться дискриминации в связи с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью любого из ее членов.*

### Национальное законодательство

Российское законодательство не содержит норм, требующих забирать детей из-под опеки родителей или законных представителей, которые являются трансгендерами. Однако власти и суды принимают во внимание статус трансгендеров при определении «наилучших интересов» ребенка. Мы рекомендуем вам изучить дело, приведенное в разделе 2.5.5 доклада «Правосудие или осуждение?», где представлен более полный обзор существующих прецедентов.

### Региональное и международное право

К сожалению, на сегодняшний день в международном праве мало прецедентов по этой теме, а региональное законодательство пока не содержит ясных решений, которыми можно было бы руководствоваться. Хотя ЕСПЧ рассматривал несколько дел

<sup>105</sup> Там же; См. *L. v Lithuania*. (“Л. Против Литвы” выше, замечание 34, пункт 56.) См. также, ECtHR, *Hämäläinen v Finland*, Application No. 37359/09, 16 July 2014, Para 68. (ЕСПЧ, Дело “Хамалайнен против Финляндии”, жалоба N 37359/09, 16 июля 2014 г., пункт 68.)

<sup>106</sup> ECtHR, *A.P. v France*, Application No. 79885/12 Communicated Case, 18 March 2015. (ЕСПЧ, Дело “А.Р. против Франции”, жалоба N 79885/12, 18 марта 2015 г.), по адресу: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-153722>; ECtHR *Garçon v France*, Application No. 52471/13, Communicated Case, 18 March 2015. (ЕСПЧ Дело “Гарсон против Франции”, жалоба N 52471/13, 18 марта 2015 г.), по адресу: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-153718>; ECtHR, *Nicot v France* Application No. 52596/13 Communicated Case, 18 March 2015. (ЕСПЧ, Дело “Нико против Франции, жалоба N 52596/13, 18 марта 2015.), по адресу: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-153720>; и ECtHR, *S.V. v Italy*, Application No. 55216, Communicated Case, 20 March 2016. (Дело “S.V. против Италии”, жалоба N 55216, 20 марта 2016, по адресу: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-161936>.)

по таким вопросам, в каждом из дел настолько разные обстоятельства, что это не позволяет выработать единый подход. Более предметное обсуждение этих прецедентов можно найти в разделе 2.5.5 доклада «Правосудие или осуждение?».

Хотя «наилучшие интересы ребенка» имеют наивысшее значение во всех вопросах относительно родительских прав, Equal Rights Trust придерживается мнения, что для обеспечения права на свободу от дискриминации во всех сферах жизни, выводы по поводу того, что является, а что не является наилучшими интересами ребенка, следует подвергать тщательному анализу, чтобы они не делались на основе стереотипов и предрассудков в отношении сексуальной ориентации или гендерной идентичности родителей.

## Часть 4(е) Труд, охрана здоровья и образование

### Из этой части вы узнаете:

- Что такое права на труд, на здоровье и на образование?
- Как право на свободу от дискриминации применимо в сфере трудовых отношений, здравоохранения и образования?
- В чем заключаются мои обязанности, как работодателя, в отношении недискриминации ЛГБТ+ сотрудников?
- О каких формах дискриминации в отношении ЛГБТ+ студентов мне, как учителю, следует знать, и что можно предпринять, чтобы предотвратить такую дискриминацию?
- Как работнику сферы здравоохранения, о каких формах дискриминации, с которыми сталкиваются ЛГБТ+ в получении медицинских услуг, мне следует знать?

Как работодателю или поставщику услуг в сфере здравоохранения или образования, вам следует знать с какими нарушениями прав человека сталкиваются ЛГБТ+ в этих сферах и каковы ваши обязательства по обеспечению равного и справедливого обращения с ЛГБТ+ лицами.

Как национальное, так и международное законодательства содержат положения, защищающие от дискриминации в сфере труда, здравоохранения и образования. В этих положениях можно выделить два вида норм. Во-первых, как указано в части третьей Руководства, как в российском, так и в международном законодательстве предусмотрены «отдельные» и «автономные» нормы, обеспечивающие право на свободу от дискриминации. Эти нормы применимы к широкому кругу обстоятельств и сфер, включая такие как, трудоустройство, охрана здоровья и образование. Во-вторых, как российское, так и международное законодательство гарантируют экономические и социальные права, такие как право на труд и право на образование, а также гарантируют свободу от дискриминации при осуществлении этих прав. Определенные механизмы защиты этих прав предусмотрены также на региональном уровне.

## Национальное законодательство

Как отмечено в части 3 Руководства, Статья 19 Конституции РФ гарантирует право на равенство, предусматривая защиту от дискриминации по целому ряду оснований, включая допускающий открытое толкование термин «по любым другим обстоятельствам». Конституционный Суд подтвердил, что положения Статьи 19 распространяются на защиту социальных групп, например, тех, кто относится к определенной сексуальной ориентации.<sup>107</sup> Конституционный Суд еще не рассматривал вопрос о том, подпадает ли гендерная идентичность под сферу действия Статьи 19, так как этот вопрос еще не поднимался в рассматриваемых Судом делах.<sup>108</sup>

Хотя в российском законодательстве нет комплексных антидискриминационных норм, многие законы, регулирующие разные сферы, например, труд, охрану здоровья и образование, содержат положения, запрещающие дискриминацию в выражениях, схожих со Статьей 19. Они не содержат прямо действующих норм о защите ЛГБТ+, но предусматривают защиту «социальных групп» или в отношении «других обстоятельств», что можно истолковать как нормы, применимые к ЛГБТ+. Тем самым, широко сформулированная в Статье 19 Конституции РФ гарантия права на равное обращение поддерживается более узко сформулированными гарантиями в таких документах как Трудовой кодекс, законодательство о здравоохранении и отдельных положениях Уголовного кодекса. Более детальный обзор этих законов приведен в Разделе 1.7.5.3 доклада «Правосудие или осуждение?». В дополнение к этим гарантиям права на равное обращение и свободу от дискриминации, российское законодательство обеспечивает отдельные экономические и социальные права, например, право на труд, защищенное Статьей 37 Конституции. Статья 19 Конституции гарантирует равенство прав и свобод человека.

## Международное и региональное право

Как уже отмечалось, Статья 26 МПГПП обязывает государства «гарантировать всем людям защиту от дискриминации по какому бы то ни было признаку». Реализация права на свободу от дискриминации не зависит ни от какого другого права.<sup>109</sup> Поэтому, например, запрет на дискриминацию со стороны работников системы здравоохранения, может быть нарушен, если пациент получает еду худшего качества, чем остальные пациенты. Такое обращение будет нарушением запрета на дискриминацию, хотя может и не являться нарушением права на наивысшие достижимый уровень здоровья.

Отдельные положения МПЭСКП обеспечивают гарантии права на труд, на наивысший достижимый уровень здоровья и на образование. Согласно Статье 2(2) МПЭСКП, государства-участники гарантируют осуществление этих прав без какой бы то ни было дискриминации.

<sup>107</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 года № 24-П.

<sup>108</sup> Данное утверждение актуально по состоянию на сентябрь 2016 г. Для получения дополнительной информации см. Equal Rights Trust, «Правосудие или осуждение? Права ЛГБТ в суде», 2016, стр. 33.

<sup>109</sup> КППЧ, *Замечание общего порядка 18: Недискриминация*, UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I), 1989, пункт 12.

Как Комитет по правам человека, так и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) подтвердили, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность входят в число характеристик, защищенных от дискриминации в рамках Статей 2 и 26 МПГПП и Статьи 2(2) МПЭСКП.<sup>110</sup> Кроме того, КЭСКП подтвердил, что Статья 2(2) включает в себя защиту как от прямой, так и от косвенной дискриминации и домогательств, тогда как КПЧ подтвердил, что содержащиеся в МПГПП гарантии свободы от дискриминации относятся также к обращению, которое является дискриминационным в намерении или на практике.

Важно отметить, что, согласно Конституции, ратифицированные Россией международные договоры являются частью внутреннего законодательства и есть определенные меры правовой защиты, которые можно задействовать в судебной системе страны. При этом Россия еще не ратифицировала Факультативный протокол к МПЭСКП. Это означает, что не существует международных правовых механизмов, куда можно обратиться с жалобой на нарушение положений МПЭСКП со стороны России. Тем не менее, существуют каналы воздействия, которые могут быть использованы российскими юристами для того, чтобы поднимать вопросы, связанные с нарушениями МПЭСКП. Россия обязана каждые пять лет предоставлять КЭСКП доклад об исполнении предусмотренных Пактом обязательств.<sup>111</sup> Периодический доклад и альтернативные доклады, подготовленные другими участниками процесса, например, НПО, подлежат рассмотрению КЭСКП.

Как уже говорилось, Статья 14 ЕКПЧ гарантирует право на свободу от дискриминации при осуществлении признаваемых Конвенцией прав. Это означает, что гарантирована свобода от дискриминации в образовании (это договорное право признано Россией путем ратификации Протокола N 1 к ЕКПЧ), но не в сфере труда и здравоохранения, так как эти права в Конвенции не затронуты. В связи с ограниченной сферой действия Статьи 14, был принят Протокол 12 к ЕКПЧ, отдельно обеспечивающий право на недискриминацию и гарантирующий недискриминацию при пользовании «любым правом, признанным законом», что может включать положения в отношении охраны здоровья и труда.<sup>112</sup> По состоянию на март 2017 года, Россия подписала, но не ратифицировала Протокол 12 ЕКПЧ.

## Резюме

В приведенных ниже подразделах, мы рассмотрим нормы российского и международного законодательства, направленные на защиту от дискриминации в таких сферах, как право на труд, на наивысший достижимый уровень здоровья и на образование. При этом важно помнить, что гарантии недискриминации шире чем гарантии равного обращения в отношении охраны здоровья, образования и так далее. Также

110 HRC, *Toonen v Australia*, Communication No. 488/1992, UN Doc. CCPR/C/50/D/488/1992, 1994. (КПЧ, *Тоонен против Австралии*, жалоба N 488/1992); HRC. *Young v Australia*, Communication No. 941/2000, UN Doc. CCPR/C/78/D/941/2000, 2003. (КПЧ, Дело “Янг против Австралии”, жалоба N 941/2000); КЭСКП, Замечание общего порядка 20: Недискриминация экономических, социальных и культурных прав, UN Doc. E/C.12/GC/20, 2009, пункт 32.

111 УВКПЧ, “Мониторинг экономических, социальных и культурных прав”, по адресу: <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/CESCR/Pages/CESCRIntro.aspx>.

112 Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Протокол 12, Статья 1.



важно учитывать, что закон защищает не только от прямой дискриминации, то есть от менее благоприятного обращения, но также и от косвенной дискриминации – обращения, которое одинаково для всех, но имеет менее благоприятные последствия для защищенной группы.

## Часть 4(e)(i) право на труд

### Что такое право на труд?

Право на труд гарантирует каждому человеку право на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается. Право на труд обязывает государства принимать меры в поддержку осуществления права на доступ к труду, включая программы профессионально-технического обучения и подготовки, а также требует реализации мер, защищающих каждого человека от лишения возможности работать.

### Какое отношение к этому праву имеет равенство?

Дискриминация в сфере труда может принимать множество форм. Когда с людьми на любой стадии трудовых отношений обращаются не так как с остальными из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, то это является дискриминацией. Кроме того, когда в отношении ЛГБТ+ действуют те же правила, что и в отношении других, но эти правила имеют для них менее благоприятные последствия, то это тоже может являться дискриминацией, если не будет продемонстрировано, что принимаемые меры являются необходимыми и соразмерными достижению законной цели. Кроме прямого влияния дискриминации в сфере труда на осуществление человеком своего права на труда, дискриминация также может приводить к тому, что у людей будет меньше доступа к возможностям и социальным гарантиям, таким как отпуск по уходу за ребенком, медицинские услуги и страхование, которые им положены в рамках реализации права на труд.<sup>113</sup>

Работодатели не должны принимать дискриминационные решения на любой стадии **процесса трудоустройства**. Дискриминация может происходить на любом этапе этого процесса. Например, требования к вакансии могут содержать определенную характеристику, которой обладает исключительно одна группа людей, что косвенно дискриминирует в отношении групп, не обладающих такими характеристиками. Или же дискриминация может происходить на этапе принятия решения о найме. Например, кандидат на собеседование упоминает, что у нее есть партнер одного с ней пола, и несмотря на то, что этот кандидат является наиболее квалифицированным, работодатель решает не предлагать ей работу из-за того, что она лесбиянка. Работодатель обращается с кандидатом хуже из-за ее сексуальной ориентации. Такие действия приравниваются к прямой дискриминации по мотивам сексуальной ориентации,

<sup>113</sup> См. International Labour Organization (ILO). «Equality and Discrimination». (Международная организация труда (МОТ). «Равенство и дискриминация»), по адресу: <http://www.ilo.org/global/topics/equality-and-discrimination/lang-en/index.htm>.



независимо от того обладает ли человек, в отношении которого была дискриминация, защищенной характеристикой или только производит такое впечатление.

Работодатели также должны быть уверены, что дискриминация не допускается в вопросе распределения **заработной платы и обеспечения других условий труда**. Сотрудники имеют право получать равное вознаграждение за труд равной ценности. Это включает в себя признание того, что работа равной ценности может быть выполнена разными путями. Одному сотруднику, например, может быть необходимо работать неполный рабочий день в связи с тем, что он обладает защищенной характеристикой. Если он будет получать меньше за равный труд на основании того, что обладает защищенной характеристикой, то это будет прямой дискриминацией.

Точно так же работодатель не должен принимать дискриминационные решения при рассмотрении вопроса о **повышении сотрудников**. Отказ в повышении одного из сотрудников на основании наличия или предполагаемого наличия у него защищенной характеристики является прямой дискриминацией. Требование о том, чтобы для получения повышения кандидат выполнил условия, которые являются особенно обременительными или недостижимыми для тех, кто обладает защищенной характеристикой, могут приводить к косвенной дискриминации, за исключением случаев, когда такие меры необходимы и соразмерны достижению законных целей.

Как указано в части 2 Руководства, дискриминация может выражаться в **притеснении**, которое происходит, когда человек совершает в отношении другого нежелательные действия, мотивированные наличием защищенной характеристики. **Притеснения на рабочем месте** могут принимать самые разные формы, включая унижительные замечания одним сотрудником в адрес другого в отношении защищенной характеристики, безотносительно того, обладает ли человек, на которого направлено это поведение, защищенной характеристикой.

Право на труд без дискриминации распространяется также на **трудовые льготы**, такие как отпуск по уходу за ребенком. Работодатели должны удостовериться, что их политика и процедуры в отношении социальных льгот не приводят к прямой или косвенной дискриминации.

Право на труд без дискриминации также распространяется на решение о **прекращении трудовых отношений**. Работодатель не может прекратить действие трудового договора на основании наличия любой защищенной характеристики, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. Условия труда, обязанности или правила (такие как дресс-код), которые делают выполнение трудовых обязанностей невозможным для человека с защищенной характеристикой, приравниваются к косвенной дискриминации и могут быть оправданы только там, где они необходимы и соразмерны законным целям.

Одна из возможностей продемонстрировать уважение права на труд и принципов недискриминации заключается в том, чтобы внедрить в организации или компании политику по обеспечению равенства. Размещение текста такой политики на сайте компании или в ознакомительной брошюре для новых сотрудников даст позитивный сигнал всем, кто бы хотел работать в этой организации. В такой политике должно

быть указано, что организация принимает на работу людей из самых разных групп и приветствует отклики от всех квалифицированных кандидатов.

Политика и правила приема на работу, допускающие дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, являются вмешательством в реализацию права на труд. Примерами такой дискриминации может служить не только отказ в приеме на работу или увольнение по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, но и создание условий, предусматривающих отношение к ЛГБТ+, отличное от отношения к другим группам, или условий, ставящих их в невыгодное по сравнению с другими положение. Примером может служить также отказ предоставить ЛГБТ+ доступ к льготам, предусмотренных для других групп, например, возможность взять отпуск по уходу за ребенком, получить медицинское обслуживание и страхование.

## Как это право защищено законом?

### Национальное законодательство

Как отмечено выше, Статья 37 Конституции РФ обеспечивает право на труд, а Статья 19 гарантирует равенство прав и свобод, что истолковывается как защита от дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

В дополнение к этим конституционным нормам, Статья 64 Трудового кодекса запрещает дискриминацию в трудовых отношениях. Не допускается прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также «других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников». Таким образом, перечень оснований, по которым запрещена дискриминация, не является исчерпывающим. В отношении Статьи 64 можно утверждать, что сексуальная ориентация или гендерная идентичность могут быть включены в этот перечень как «социальное положение» или «обстоятельства, не связанные с деловыми качествами». Мы имеем в виду вышеупомянутое Постановление Конституционного Суда, в котором сказано, что содержащиеся в Статье 19 Конституции гарантии защищают социальные группы, как, например, относящиеся в определенной сексуальной ориентации.<sup>114</sup>

### Международное право

Статья 6 МПЭСКП обеспечивает право на труд, которое определено так:

*Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности*

<sup>114</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 года № 24-П, в отношении «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», пункт 2.1.

*зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.*

Далее Статья 7 МПЭСКП предусматривает гарантии в отношении условий работы:

*Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:*

- а) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:
  - i) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;*
  - ii) удовлетворительное существование для них самих и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта;**
- б) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;*
- в) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;*
- г) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.*

Как отмечено выше, Статья 2(2) МПЭСКП устанавливает, что права, признаваемые Пактом, включая право на труд и право на справедливые и благоприятные условия труда, должно осуществляться «без какой бы то ни было дискриминации». КЭСКП подтвердил, что это означает необходимость обеспечить защиту от прямой и косвенной дискриминации по различным признакам, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.<sup>115</sup> Однако, следует помнить о том, что Россия не позволяет обращение с индивидуальными жалобами в КЭСКП касательно соблюдения ею положений МПЭСКП.

Кроме вышеперечисленных гарантий, отдельная норма о недискриминации также предусмотрена в МПГПП, где она действует «во всех областях, в которых государственные органы осуществляют регулирование или защиту», включая сферу трудовых отношений.<sup>116</sup>

---

<sup>115</sup> См. *inter alia*, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), Статья 6; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Замечание общего порядка 18: право на труд (Ст. 6), UN Doc. E/C.12/GC/18, 2006 г, пункт 12; МПЭСКП, Статья 7; КЭСКП, Замечание общего порядка 23: Право на наивысший достижимый уровень здоровья (Ст. 7), UN Doc. E/C.12/GC/23, 2000 г, пункт 65.

<sup>116</sup> КПЧ, Замечание общего порядка 18: Недискриминация, UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I), 1989 г, пункт 12.

## Часть 4(е)(ii) право на здоровье

### Что такое право на здоровье?

Право на здоровье не следует понимать, как право быть здоровым, но как право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; оно включает право на использование услуг, ресурсов и условий, необходимых для достижения этой цели.<sup>117</sup>

Право на здоровье включает в себя множество аспектов, из которых можно выделить:

- Доступ к врачу общего профиля, который понимает ваши потребности;
- Доступ к неотложной медицинской помощи;
- Обеспечение уважительного и достаточного медицинского обслуживания для поддержания физического и психологического здоровья;
- Доступность лекарственных средств, необходимых для лечения вашего заболевания; и
- Доступ к информации и образованию в вопросах здоровья.

### Какой отношение к этому праву имеет равенство?

Все люди имеют право на охрану здоровья и им должен быть обеспечен доступ к услугам и ресурсам здравоохранения без какой либо дискриминации.<sup>118</sup> Более того, дискриминация в отношении человека на основании состояния его здоровья, например, в отношении ВИЧ-инфицированного, является незаконной.<sup>119</sup> Тем не менее, существует множество форм проявления дискриминации в отношении права на здоровье.

Организации, предоставляющие услуги в сфере здравоохранения, врачи и другой медицинский персонал не могут **отказать в лечении** пациенту на основании его принадлежности к группе с защищенной характеристикой. Не допускаются меры по ограничению доступа к лечению, дискриминирующие в отношении людей, относящихся или предположительно относящихся к группе с защищенными характеристиками, если такие меры не являются необходимыми и соразмерными законной цели. Многие организации сообщали, что ЛГБТ+ сталкиваются с рядом барьеров при реализации своего права на достаточный уровень услуг здравоохранения. Всемирная организация здравоохранения считает, что это происходит из-за «широкого распространения стигмы» в отношении сексуальной ориентации и «невежества основной части общества и работников систем здравоохранения».<sup>120</sup>

117 МПЭСКП, Статья 12; КЭСКП, *Замечание общего порядка 14: Право на наивысший достижимый уровень здоровья (Статья 12)*, UN Doc. E/C.12/2000/4, 2000.

118 Там же, КЭСКП, пункт 18.

119 КЭСКП, *Замечание общего порядка 20: Недискриминация экономических, социальных и культурных прав*, UN Doc. E/C.12/GC/20, 2009, пункт 33.

120 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), *Профилактика и лечение Вич-инфекции и инфекций, передаваемых половым путем, среди мужчин, практикующих секс с мужчинами, и трансгендерных лиц*, 2011 (далее – Доклад о предотвращении и лечении), по адресу [http://www.who.int/hiv/pub/guidelines/mgm\\_guidelines2011/en](http://www.who.int/hiv/pub/guidelines/mgm_guidelines2011/en).

**Качество и объем лечения** пациента не должен изменяться в худшую сторону из-за наличия защищенных характеристик, так как это является прямой дискриминацией. Доступ к учреждениям, товарам и услугам здравоохранения должны быть обеспечен с учетом культурных различий, а медицинский персонал должен пройти соответствующую подготовку и обладать необходимыми навыками для качественного оказания медицинской помощи.

В контексте предоставления медицинских услуг пациенту могут быть нанесены **оскорбления** со стороны медицинского персонала, если персонал не обладает достаточными знаниями в отношении гендерных идентичностей и вопросов здоровья ЛГБТ+, что может привести к нежелательному и неуважительному отношению со стороны персонала.

Дискриминация в сфере здравоохранения также может быть связана с **разглашением личных данных** пациентов с защищенными характеристиками. Например, разглашение сексуальной ориентации или гендерной идентичности может привести к тому, что пациент столкнется с дискриминацией вследствие такого разглашения.

## Как это право защищено законом?

### Национальное законодательство

Законодательство России, обеспечивающее право на доступ к услугам здравоохранения, – это сложная область права. В этом Руководстве мы не можем позволить себе рассматривать эту тему подробно, но рассчитываем, что обзор региональных и международных инструментов, следующий за этим кратким обзором внутреннего законодательства, поможет российским юристам интерпретировать эти законы так, чтобы противодействовать дискриминации права на охрану здоровья.

В законодательстве не предусмотрено прямых норм в отношении запрета на дискриминацию права на охрану здоровья по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Однако, как уже было сказано, есть целый ряд законов, содержащих антидискриминационные нормы, которые могут истолкованы, как защищающие эти группы в рамках инструментов, предусмотренных для защиты «социальных групп» и в отношении «каких-либо других обстоятельств».

В этом разделе мы будем, в первую очередь, рассматривать антидискриминационные положения Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Федеральный закон о здравоохранении).

Статья 5 Федерального закона о здравоохранении запрещает дискриминацию при обеспечении охраны здоровья, включая дискриминацию по «другим обстоятельствам»:

*Государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места*



*жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств. Государство гарантирует гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний.*<sup>121</sup>

Термин «другие обстоятельства» может быть истолкован, как включающий в перечень защищаемых характеристик такие признаки как сексуальная ориентация и гендерная идентичность. Однако в отношении исполнения Федерального закона о здравоохранении по этому вопросу пока нет судебных решений.

Также в этой связи следует упомянуть два кодекса этических правил для российских работников сферы здравоохранения:

- Кодекс профессиональной этики врача, принятый в 2012 году, устанавливает, что врач не должен позволять соображениям сексуальной ориентации, в числе других факторов, встать между исполнением его долга и его пациентом.<sup>122</sup>
- Этический кодекс психолога, принятый Российским психологическим обществом в 2012 году, устанавливает в числе основных этических принципов, что психолог с равным уважением относится к людям вне зависимости от их возраста, пола, сексуальной ориентации, национальности, принадлежности к определенной культуре, этносу и расе, вероисповедания, языка, социально-экономического статуса, физических возможностей и других оснований.<sup>123</sup>

Кроме того, следует упомянуть, что в 2006 году, Министерство здравоохранения и социального развития РФ приняло методические рекомендации, в которых указано, что соблюдение режима толерантности по отношению к МСМ должно быть обязательным условием, обеспечивающим успех профилактических мероприятий, направленных на предупреждение распространения ВИЧ.

## Международное право

Статья 12 МПЭСКП содержит гарантии права на здоровье и устанавливает, что:

1. *Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.*
2. *Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для:*

<sup>121</sup> Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ.

<sup>122</sup> См. Первый национальный съезд врачей Российской Федерации, *Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации*, 5 октября 2012 г., Прембула. Положения Кодекса были включены в законодательные акты в нескольких регионах, включая, например Приказ департамента здравоохранения Владимирской области “О создании Общественного совета по медицинской этике и медицинской деонтологии при департаменте здравоохранения администрации Владимирской области”, 19 июня 2013 г, №. 1105.

<sup>123</sup> Российское психологическое общество, *Этический кодекс психолога*, 14 февраля 2012.



- а) обеспечения сокращения мертворождаемости и детской смертности и здорового развития ребенка;
- б) улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности;
- в) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними;
- г) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

Как государство-участник МПЭСКП, Россия признает «право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья».<sup>124</sup> КЭСКО интерпретировал эту норму, как подразумевающую следующие обязательства со стороны государства:<sup>125</sup>

- **Защищать** право на здоровье. Это означает принятие законодательства или других мер, обеспечивающих равный доступ к услугам здравоохранения и другим связанным с охраной здоровья услугам, предоставляемым третьими сторонами, включая частные медицинские учреждения, врачей и органы здравоохранения. Государства должны обеспечить принятие мер к тому, чтобы приватизация сектора здравоохранения не ставила под угрозу «наличие, доступность, приемлемость и качество» услуг здравоохранения.
- **Уважать** право на охрану здоровья. Это требует от государств воздерживаться от прямого или косвенного вмешательства в осуществление права на здоровье, например, путем внедрения дискриминационных практик, ограничивающих равный доступ к услугам в сфере сексуального и репродуктивного здоровья, или путем сокрытия, ограничения или преднамеренного искажения информации по вопросам здоровья.
- **Осуществлять** право на здоровье. Это означает отводить видное место праву на здоровье в национальных политической и правовой системах, а также разработать в рамках национальной политики здравоохранения подробный план осуществления права на здоровье. Это также включает обеспечение медико-санитарной помощи, включая программы иммунизации, а также повышение уровня образования в сфере здоровья и проведение информационных кампаний, в частности по вопросам ВИЧ/СПИДа.

Статья 2(2) МПЭСКП требует от государств, обеспечить, что права, провозглашенные в Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то в отношении «расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства». КЭСКО интерпретировал это положение, как включающее дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и состояния здоровья (включая инфицированность ВИЧ/СПИДом), среди прочих.<sup>126</sup>

<sup>124</sup> МПЭСКП, Статья 12.

<sup>125</sup> КЭСКО, Замечание общего порядка 14: Право на наивысший достижимый уровень здоровья (Статья 12 Пакта), UN Doc. E/C.12/2000/4, 2000, пункты 34–37.

<sup>126</sup> КЭСКО, Замечание общего порядка 20: Недискриминация экономических, социальных и культурных прав, (Статья 2, пункт 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), UN Doc. E/C.12/GC/20, 2009, пункты 32–33.

## Часть 4(е)(iii) Право на образование

### Что такое право на образование?

Большинство людей при слове «образование» представляют себе детей в школе. Однако образование может быть широко истолковано, как обеспечение полного развития человеческой личности и создание ее достоинства, а предоставление возможности всем быть полезными участниками свободного общества.<sup>127</sup>

Образование может включать начальное (элементарное), среднее и высшее образование, а также специализированные курсы и программы подготовки. Право на образование также может включать право на получение преимуществ от образования, например, путем получения официального признания факта прохождения курса обучения, например, в виде степени.<sup>128</sup>

### Какое отношение к этому праву имеет равенство?

Образование должно быть доступно для всех и должно «способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами».<sup>129</sup> Как и в случае с правом на здоровье и правом на труд, право на образование должно быть гарантировано без какой-либо дискриминации, что проистекает из Статьи 13 МПЭСКП применяемой совместно со Статьей 2.

Дискриминация в отношении ЛГБТ+ детей и подростков может повлечь за собой три вида последствий, негативно влияющих на их право на образование. В результате дискриминации для них может быть ограничен доступ к образованию; может пострадать качество их образования; дискриминация также может привести к тому, что образование будет прервано и не завершено.

Примерами дискриминации, с которой сталкиваются ЛГБТ+ при реализации права на образование, могут служить:

- Преследование и травля из-за сексуальной ориентации или гендерной идентичности со стороны других учеников или учителей;
- Исключение из участия в мероприятиях в школе; и
- Действия или правила, которые не учитывают сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, например, правила, запрещающие ученикам проявлять свою гендерную идентичность.

Проведенные в разных странах мира исследования показали, что дети ЛГБТ+ сталкиваются с различными формами дискриминации в контексте образования. Особенно проблематичными формами дискриминацию остаются преследование, социальное

<sup>127</sup> МПЭСКП, Статья 13(1).

<sup>128</sup> ECtHR, *Case "Relating to Certain Aspects of the Laws on the Use of Languages in Education in Belgium" v Belgium*, Application No. 1474/62, 23 July 1968, Paras 30-32. (ЕСПЧ, Дело «относящееся к некоторым аспектам законов об использовании языков в системе образования Бельгии» против Бельгии, жалоба N 1474/62, 23 июля 1968, пункты 30-32.)

<sup>129</sup> МПЭСКП, Статья 13(1).

исключение и насилие. Например, ЛГБТ молодежь в Шотландии назвала школу тем местом, где они ощущали себя наименее защищенными, что имело для них долгосрочные негативные последствия.<sup>130</sup> Проведенное в 2010 году в Бразилии исследование показало, что учителя и работники школ не знали, как противодействовать вербальному, психологическому и физическому насилию в отношении ЛГБТ учеников.<sup>131</sup> В Докладе о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в образовании в Западной Австралии сказано, что в школах, где принимаются меры для защиты ЛГБТ+, в два раза снижается риск физического насилия в отношении ЛГБТ+, снижается риск других видов гомофобного преследования, меньше случаев причинения себе вреда и попыток самоубийства.<sup>132</sup>

## Как это право защищено законом?

### Национальное законодательство

Статья 43 Конституции РФ утверждает право на образование в следующих терминах:

1. *Каждый имеет право на образование.*
2. *Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.*
3. *Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.*
4. *Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.*
5. *Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.*

Нет отдельных законодательных норм, направленных против дискриминации права на образование. Однако общее положение о равенства, содержащееся в Статье 19 Конституции, действует в отношении всех прав человека.

---

130 LGBT Youth Scotland, *Education Report*, 2012, p. 4. (ЛГБТ молодежь в Шотландии, Доклад об образовании, 2012, стр. 4), по адресу: [https://www.lgbtyouth.org.uk/files/documents/Life\\_in\\_Scotland\\_for\\_LGBT\\_Young\\_People\\_-\\_Education\\_Report\\_NEW.pdf](https://www.lgbtyouth.org.uk/files/documents/Life_in_Scotland_for_LGBT_Young_People_-_Education_Report_NEW.pdf).

131 Reprolatina, *Estudo qualitativo sobre a homofobia no ambiente escolar em onze capitais brasileiras* [Качественное исследование гомофобии в школьной среде в одиннадцати городах Бразилии], 2011, стр. 48–56.

132 Western Australian Equal Opportunity Commission, *Discrimination and bullying on the grounds of sexual orientation and gender identity in Western Australian education*, 2012, p. 11. (Комиссия Западной Австралии по равным возможностям, *Дискриминация и буллинг на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности в образовании в Западной Австралии*, 2012, стр. 11.)

## Региональное законодательство

Россия ратифицировала Протокол N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в 1998 году. Статья 2 Протокола предусматривает, что:

*Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.*

Протокол 1 гарантирует право на образование в виде негативного обязательства, то есть обязательства воздерживаться от действий, которые могут привести к ограничению доступа к образованию. Это положение специально сформулировано так, чтобы не обязывать государства в рамках Конвенции создавать или субсидировать структуры образования на любом уровне за свой счет.<sup>133</sup>

Как уже обсуждалось в Руководстве, Статья 14 ЕКПЧ содержит запрет на дискриминацию, действующий в сочетании со всеми нормами ЕКПЧ, гарантирующими права человека. Соответственно, любое неодинаковое обращение с какими-либо группами в сфере образования должно соответствовать положениям, запрещающим дискриминацию.<sup>134</sup>

## Международное право

Статья 13 МПЭСКП обеспечивает право на образование:

- 1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.*

В отличие от норм ЕКПЧ, Статья 13(2) МПЭСКП предполагает позитивное обязательство государств в отношении осуществления права на образование. В частности, в

<sup>133</sup> ЕСПЧ, Дело «относящееся к некоторым аспектам законов об использовании языков в системе образования Бельгии» против Бельгии, жалоба N 1474/62, 23 июля 1968, р. 27. См. также Совет Европы, Путеводитель по Статье 2 Протокола 1 к Европейской конвенции по правам человека – право на образование, 2015 г, стр. 5/17, по адресу: [http://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_2\\_Protocol\\_1\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_2_Protocol_1_ENG.pdf).

<sup>134</sup> Эти соображения более подробно изложены здесь: Путеводитель по Статье 2 Протокола 1 к Европейской конвенции по правам человека – право на образование, 2015 г, стр. 10, по адресу: [http://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_2\\_Protocol\\_1\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_2_Protocol_1_ENG.pdf).

Пакте подчеркивается, что государство обязано обеспечить доступ к бесплатному образованию:

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что для полного осуществления этого права:

- а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех;*
- б) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;*
- в) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;*

Статья 28 КПР обязывает государства гарантировать право ребенка на образование, и предпринимать меры «с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей». Так как Россия ратифицировала КПР, то эта конвенция является частью национального законодательства. Однако Россия не ратифицировала Факультативный протокол к КПР, предусматривающий процедуру индивидуальных сообщений. Это значит, что граждане не могут обращаться с жалобами в отношении России в Комитет по правам ребенка. Тем не менее, как и в случае с МПЭСКП, Россия обязана каждые пять лет предоставлять Комитету доклады,<sup>135</sup> и, соответственно, остается возможность воздействия в отношении соблюдения Россией принятых в рамках КПР обязательств.

---

135 Конвенция о правах ребенка (КПР), Статья 44.



## Часть пятая:

# Правовые стратегии обеспечения доступа ЛГБТ+ к правосудию

Если ЛГБТ+ лица сталкиваются с препятствиями на пути к получению услуг или испытывают дискриминацию со стороны поставщика услуг, то есть вероятность того, что сотрудники, обеспечивающие предоставление этих услуг, действуют незаконно. Важно понимать, в отношении ряда услуг у ЛГБТ+ могут быть свои потребности. Ниже приведены общие принципы, знание которых поможет создать инклюзивную и недискриминационную среду для ЛГБТ+.<sup>136</sup> Эти принципы не следует воспринимать как исчерпывающий список.

### Общие принципы

1. Обращайтесь с каждым человеком, исходя из идеи равенства.
2. Принимайте во внимание индивидуальные потребности каждого.
3. Вносите изменения в любые правила и инструкции, которые допускают дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.
4. Учитывайте, что у ЛГБТ+ лиц мог быть, в прошлом, негативный опыт в отношении доступа к услугам и это могло повлиять на их готовность обратиться за предоставлением услуг сейчас.
5. Не заставляйте людей говорить о своей сексуальной ориентации, если им это некомфортно.
6. Обеспечьте подготовку сотрудников в вопросах, относящихся к ЛГБТ+ сообществу, и удостоверьтесь, что все сотрудники понимают необходимость предоставления услуг на основе принципов равенства.
7. Демонстрируйте инклюзивную политику вашей организации, направленную на предотвращение дискриминации и обеспечение равенства ЛГБТ+ лиц.
8. Там, где возможно, обеспечивайте доступ к гендерно-нейтральным местам общего пользования или внедряйте правила, которые позволяют людям пользоваться местами общего пользования в соответствии с их гендерной идентичностью.

В дополнение, есть несколько принципов, которые имеют особо важное значение для отдельных сфер. Эти принципы, которые также не следует воспринимать как исчерпывающий список, приведены ниже.

---

<sup>136</sup> Этот раздел составлен на основе: Gay & Lesbian Equality Network, *LGBT Service Users: Guidance for staff working in mental health services*, 2013, (ЛГБТ пользователи услуг: ЛГБТ-пользователи услуг: руководство для работников сферы психического здоровья), по адресу: [http://www.ilga-europe.org/sites/default/files/Attachments/lgbt\\_service\\_users\\_guidance\\_for\\_staff\\_working\\_in\\_mental\\_health\\_services.pdf](http://www.ilga-europe.org/sites/default/files/Attachments/lgbt_service_users_guidance_for_staff_working_in_mental_health_services.pdf); Stonewall, *Working with older lesbian, gay and bisexual people: a guide for care and support services* (Работа с пожилыми лесбиянками, геями и бисексуалами: руководство по обеспечению поддержки и заботы), по адресу: [https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/older\\_people\\_final\\_lo\\_res.pdf](https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/older_people_final_lo_res.pdf); National LGBT Health Education Center, *Providing welcoming services and care for LGBT people* (Национальный центр образования по вопросам здоровья ЛГБТ, «Первичные консультации и забота об ЛГБТ пациентах»), январь 2015, по адресу: <http://www.lgbthealtheducation.org/wp-content/uploads/Learning-Guide.pdf>.



## Охрана здоровья

Работникам сферы здравоохранения рекомендуется:

- Не делать предположений в отношении сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека. Например, вместо того, чтобы спросить, есть ли у пациента или пациентки молодой человек/муж или девушка/жена, спросить, состоят ли они в отношениях.
- Оказывать поддержку и не демонстрировать осуждения, если человек раскрывает вам свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность.
- Помещать информацию о вопросах здоровья ЛГБТ+ лиц и о равенстве ЛГБТ+ на информационные постеры и доски.

## Образование

Учителям и другим сотрудникам сферы образования рекомендуется:

- Включать ЛГБТ+ лиц в программы, направленные против буллинга.
- Принимать активные меры по пресечению поведения, направленного на буллинг и травлю людей из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

## Доступ к жилью

Работникам жилищной сферы рекомендуется:

- Включать ЛГБТ+ лиц в тексты объявлений и другие рекламные материалы.
- Обеспечить подготовку и обучение сотрудников в вопросах равных прав для однополых пар.

## Краткий обзор

Содержащиеся в этом Руководстве принципы о защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также людей с другой сексуальностью и гендерной идентичностью (ЛГБТ+), на равенство и свободу от дискриминации в России можно кратко сформулировать следующим образом:

1. Термин «ЛГБТ+» – это общий термин для обозначения всех подпадающих под это определение групп, включая лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также других, к примеру, интерсексов и асексуалов, кто может подвергаться дискриминации на основании своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В вашей работе следует учитывать, что под термином «ЛГБТ+» понимаются разные группы людей и что в отношении каждой из групп может существовать определенная форма дискриминации.
2. ЛГБТ+ сообщество в России сталкивается с дискриминацией во множестве разных сфер жизни, включая обеспечение права на неприкосновенность личности, семейные отношения, доступ к образованию и медицинским услугам, право на труд и на участие в общественной жизни.
3. Право на равенство – это право всех людей на равенство в своем достоинстве и на участие во всех сферах жизни наравне с другими. Иногда право на равенство подразумевает, что в зависимости от индивидуальных обстоятельств человека к нему может применяться особое обращение. Право на свободу от дискриминации – это одна из составляющих права на равенство. Оно означает, что все люди имеют право на закрепленные законодательно средства защиты от дискриминации на основании их индивидуальных признаков. Такие признаки называются «защищенными характеристиками».
4. Сексуальная ориентация и гендерная идентичность являются защищенными от дискриминации характеристиками в рамках норм международного, регионального и национального права. Перед тем, как сослаться на какую-либо из норм, важно проверить ее сферу действия.
5. Следующие три типа действий представляют собой незаконную дискриминацию:
  - а. Прямая дискриминация;
  - б. Косвенная дискриминация; и
  - в. Преследование
6. В российском законодательстве нет комплексного антидискриминационного законодательства. Однако Статья 19 Конституции запрещает дискриминацию по целому ряду защищенных характеристик, включая «другие обстоятельства», что, по мнению Конституционного Суда, включает в себя дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. Конституционный Суд еще не рассматривал вопрос о том, подпадает ли гендерная идентичность под сферу действия этой нормы. Для защиты от дискриминации в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, можно использовать и другие положения российского законодательства, предусматривающие защиту для «социальных групп» или в отноше-

нии «других обстоятельств», что открыто толкованию. При этом на сегодняшний день не существует достаточного объема судебных решений по этому вопросу.

7. Нет ни одного международного договора в сфере прав человека, который был бы направлен исключительно против дискриминации ЛГБТ+. Однако, важные нормы, гарантирующие защиту прав ЛГБТ+, содержатся в нескольких ратифицированных Россией международных и региональных договорах в сфере прав человека. Как следует из решений судов и договорных органов:
  - а. Согласно положениям Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), человек может обратиться с жалобой в Комитет ООН по правам человека (КПЧ ООН), указав, что Россия не выполнила в отношении него свои обязательства по защите права на равенство и защиту от дискриминации (Статья 26 МПГПП) или что он подвергся дискриминации при реализации гарантируемых МПГПП прав (в нарушение Статьи 2(1) МПГПП).
  - б. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) предусматривает, что осуществление провозглашенных в МПЭСКП прав должно осуществляться без дискриминации со стороны государства. Хотя, в настоящее время, не существует международных правовых механизмов, позволяющих оспорить необеспечение Россией прав, гарантированных в МПЭСКП, провозглашенные Пактом обязательства могут служить важной базой для более эффективной защиты прав человека.
  - в. Человек может обратиться с жалобой в Европейский суд по права человека (ЕСПЧ), указав, что была допущена дискриминация его прав, гарантированных Европейской конвенцией о правах человека (ЕКПЧ) (в нарушение Статьи 14 ЕКПЧ).
8. В работе и при предоставлении услуг ЛГБТ+ лицам следует учитывать общие принципы наилучшей практики, описанные в этом Руководстве. Это включает в себя необходимость подготовки сотрудников с целью повышения уровня знаний об ЛГБТ+, а также обеспечение понимания сотрудниками важности предоставления услуг на основе принципов равенства. На уровне организации необходимо обеспечивать инклюзивную политику с целью продвижения права на равенство и права на свободу от дискриминации ЛГБТ+ лиц.

# Ресурсы для ЛГБТ+ и их адвокатов или поставщиков услуг

В этом разделе мы приводим перечень источников и ресурсов, которые могут помочь вам в консультировании ЛГБТ+ по вопросам их прав и в обеспечении их доступа к правосудию. Многие из источников, перечисленных ниже, были использованы при подготовке этого Руководства.

Мы включили в этот перечень документы и материалы как на русском, так и на английском языке, а также организации, которые работают с ЛГБТ+ в России и за рубежом. Все ссылки на интернет-ресурсы действуют по состоянию на 1 марта 2017 года.

## В перечень ресурсов вошли:

- а) Организации, работающие с ЛГБТ+
- б) Документы относительно наилучшей практики в отношении прав ЛГБТ+ и обеспечения равенства
- в) Опыт ЛГБТ+ в России
- г) Законодательные нормы, обеспечивающие защиту равенства и прав ЛГБТ+

## Организации, работающие с ЛГБТ+

**Юридическая поддержка:** Российская ЛГБТ-сеть это объединение организаций, выступающих за права ЛГБТ в России. Основана как неправительственная организация в 2006 году. Оказывает юридическую поддержку ЛГБТ. Веб-сайт на русском и на английском по адресу <https://www.lgbtnet.org/en/content/services>.

**Психологическая поддержка:** Российская ЛГБТ-сеть оказывает бесплатную психологическую поддержку ЛГБТ лично и по телефону горячей линии. Веб-сайт: <https://www.lgbtnet.org/en/content/services>.

**Форум сообщества:** *Дети-404* – это онлайн-форум для ЛГБТ-подростков и детей в России. Общение на форуме только на русском языке. Находится по адресу: <http://www.deti-404.com/index.php>.

**Организации по защите прав ЛГБТ+ в России:** Российская ЛГБТ-сеть проводит мониторинг дискриминации в отношении ЛГБТ в России, проводит исследования и занимается адвокати на национальном, региональном и международном уровнях. Веб-сайт: <https://www.lgbtnet.org>.

**Международные организации по защите прав ЛГБТ+ и информации:** *Международная ассоциация лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов (ИЛГА)* – это всемирная федерация национальных и местных организаций, чья деятельность посвящена обеспечению равных прав для лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Веб-сайт: <http://ilga.org>.

**Международные организации по защите прав ЛГБТ+ и информации:** Альянс геев и лесбиянок против диффамации (ГЛААД) занимается обеспечением позитивного и отражающего реальность присутствия ЛГБТ в СМИ. Веб-сайт: <http://www.glaad.org>.

**Международные организации по защите прав ЛГБТ+ и информации:** “Stonewall”, основанная в Великобритании в 1989 году, занимается защитой прав ЛГБТ+ в Великобритании и в мире. Веб-сайт: <http://www.stonewall.org.uk>.

**Международные организации по защите прав ЛГБТ+ и информации:** Equal Rights Trust – это независимая международная организация, созданная в целях борьбы с дискриминацией и обеспечения равенства во всем мире. Веб-сайт: <http://www.equalrightstrust.org>.

## **Наилучшая практика в обеспечении прав ЛГБТ+ и защиты права на равенство**

### **На русском языке**

**Наилучшая практика в сфере обеспечения права на равенство:** Equal Rights Trust, Декларация принципов равенства (2008), Лондон, принята экспертами в сфере прав человека и равенства, текст по адресу: [http://www.equalrightstrust.org/sites/www.equalrightstrust.org/files/ertdocs/Declaration%20of%20Principles%20on%20Equality%20%28Russian%29\\_0.pdf](http://www.equalrightstrust.org/sites/www.equalrightstrust.org/files/ertdocs/Declaration%20of%20Principles%20on%20Equality%20%28Russian%29_0.pdf)

**Наилучшая практика в сфере обеспечения ЛГБТ+ прав:** Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности (2008), приняты группой международных экспертов, текст по адресу: <http://www.yogyakartaprinciples.org/principles-ru>.

**Наилучшая практика в сфере обеспечения прав ЛГБТ+:** Верховный комиссар ООН по правам человека, «Рожденные свободными и равными», брошюра об обязательствах государств по защите прав ЛГБТ. [http://www.ohchr.org/Documents/Publications/BornFreeAndEqualLowRes\\_RU.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/BornFreeAndEqualLowRes_RU.pdf).

**Ключевые вопросы в сфере прав человека, затрагивающие ЛГБТ+ лиц:** Верховный комиссар ООН по правам человека, справочные материалы, <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Discrimination/Pages/LGBTFactSheets.aspx>. Темы материалов: права интерсексов и насилие по мотивам гомофобии и трансфобии.

**Независимый эксперт ООН по противодействию насилию и дискриминации на основании сексуальной ориентации и гендерной идентификации:** Резолюция Совета ООН по правам человека от 30 июня 2016 года о введении позиции Независимого эксперта ООН по противодействию насилию и дискриминации на основании сексуальной ориентации и гендерной идентификации. Текст по адресу: [http://ap.ohchr.org/documents/dpage\\_e.aspx?si=A/HRC/RES/32/2](http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/32/2).

## На английском языке

**Наилучшая практика в сфере обеспечения права на равенство:** Международная организация труда, «Равенство и дискриминация» (“Equality and Discrimination”), по адресу: <http://www.ilo.org/global/topics/equality-and-discrimination/lang--en/index.htm>.

**Наилучшая практика в сфере обеспечения прав ЛГБТ+:** Комиссар по правам человека Совета Европы, «Права человека и гендерная идентичность» (Human Rights and Gender Identity), 29 июля 2009 г., текст по адресу <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1476365&direct=true>.

См. также Комитет министров, «Рекомендации о мерах по борьбе с дискриминацией на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности» (*Recommendation on measures to combat discrimination on grounds of sexual orientation or gender identity*), CM/Rec(2010)5, 31 марта 2010 г., текст по адресу: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1606669>.

См. также буклет Совета Европы о вопросах сексуальной ориентации, по адресу: [http://echr.coe.int/Documents/FS\\_Sexual\\_orientation\\_ENG.pdf](http://echr.coe.int/Documents/FS_Sexual_orientation_ENG.pdf).

**Наилучшая практика в сфере экономических, социальных и культурных прав:** Верховный комиссар ООН по правам человека, «Мониторинг экономических, социальных и культурных прав», текст по адресу: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CESCR/Pages/CESCRIntro.aspx>.

**Участие ЛГБТ в трудовых отношениях в России** – Stonewall (британская неправительственная организация), «Краткие обзоры трудовых отношений: Россия» (Global Workplace Briefings: Russia), текст по адресу: [http://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/gwb\\_russia\\_2016\\_final.pdf](http://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/gwb_russia_2016_final.pdf).

**Глоссарий** терминов по теме ЛГБТ. Stonewall: <http://www.stonewall.org.uk/help-advice>. Совет Европы, Подразделение по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, на <http://www.coe.int/en/web/sogidatabase/glossary>. ИЛГА-Европа, на <http://old.ilga-europe.org/home/publications/glossary>.

## Опыт ЛГБТ+ в России

### На русском

**Права ЛГБТ-детей в России** – документальный фильм Павла Лопарева и Аскольда Курова «*Дети-404*» (2014 г.), по адресу: <http://queerfilmfestival.ca/films/children-404>.

**Правовая защита прав ЛГБТ в России** – Equal Rights Trust, «Правосудие или осуждение?» (2016 г.). [http://www.equalrightstrust.org/ertdocumentbank/Russia%20LGBT%20report\\_RUS.pdf](http://www.equalrightstrust.org/ertdocumentbank/Russia%20LGBT%20report_RUS.pdf).



## На английском

**Обзор ситуации с правами человека в России** – Доклад Хьюман Райтс Вотч, Всемирный доклад — 2017: Россия. Текст по адресу: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/russia>. Доклад Международной Амнистии, *Российская Федерация – 2016/2017*, текст по адресу: <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/russian-federation/report-russian-federation>.

**Законодательство о «пропаганде гомосексуализма» в России** – Международная Амнистия, «Россия: защита прав ЛГБТ это не «пропаганда» (*Russia: Defending LGBT Rights is not “Propaganda”*) (9 февраля 2015 г.), текст по адресу: <http://blog.amnestyusa.org/europe/russia-defending-lgbt-rights-is-not-propaganda>.

**Кейсы о насилии и дискриминации в отношении ЛГБТ** – Российская ЛГБТ-сеть, *Мониторинг дискриминации и насилия на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности (СОГИ) в России за 2015 год*, текст по адресу: [https://www.lgbtnet.org/sites/default/files/monitoring\\_of\\_discrimination.pdf](https://www.lgbtnet.org/sites/default/files/monitoring_of_discrimination.pdf).

**Дискриминация в отношении ЛГБТ в России** – Российская ЛГБТ-сеть, Перечень проблемных вопросов в отношении положения лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и мужчин, предпочитающих вступать в сексуальные отношения с мужчинами, (List of Issues Related to the Situation of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Persons and Men who have sex with men в России), январь 2017 г., текст по адресу: [https://lgbtnet.org/sites/default/files/list\\_of\\_issues\\_submitted\\_by\\_lgbt\\_organizations\\_to\\_the\\_un\\_0.pdf](https://lgbtnet.org/sites/default/files/list_of_issues_submitted_by_lgbt_organizations_to_the_un_0.pdf).

## Законы в защиту равенства и прав ЛГБТ+

### Законодательство России

Подробный перечень источников приведен в публикации «Правосудие или осуждение?» (2016 г.), стр. 150–169.

### Региональное законодательство

- Текст Европейской конвенции о правах человека можно найти здесь: [http://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf).
- Веб-сайт Европейского суда по правам человека содержит полезную информацию для юристов и общественности, расположен по адресу: <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>.
- Решения Европейского суда по правам человека можно найти здесь: [hudoc.echr.coe.int](http://hudoc.echr.coe.int).

Расширенный перечень региональных ресурсов о правах ЛГБТ приведен в публикации «Правосудие или осуждение?», стр. 158–160.

## Международное право

Полный перечень договоров ООН, которые подписала и ратифицировала Российская Федерация, находится здесь: <http://indicators.ohchr.org>.

## Наилучшая практика в сфере предоставления юридической поддержки

Организация Объединенных Наций, Основные принципы, касающиеся роли юристов, Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 27 августа – 7 сентября 1990 года, текст по адресу: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx>.

Международная ассоциация юристов, Международные принципы поведения юристов, 2011 г., текст по адресу: <http://www.ibanet.org/Document/Default.aspx?DocumentUid=1730FC33-6D70-4469-9B9D-8A12C319468C>.

## Наилучшая практика в сфере предоставления услуг

Сеть равенства геев и лесбиянок, *«ЛГБТ-пользователи услуг: руководство для работников сферы психического здоровья» (LGBT Service Users: Guidance for staff working in mental health services)*, 2013 г., текст по адресу: [http://www.ilga-europe.org/sites/default/files/Attachments/lgbt\\_service\\_users\\_guidance\\_for\\_staff\\_working\\_in\\_mental\\_health\\_services.pdf](http://www.ilga-europe.org/sites/default/files/Attachments/lgbt_service_users_guidance_for_staff_working_in_mental_health_services.pdf);

Stonewall, *«Работа с пожилыми лесбиянками, геями и бисексуалами: руководство по обеспечению поддержки и заботы» (Working with older lesbian, gay and bisexual people: a guide for care and support services)*, текст по адресу: [https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/older\\_people\\_final\\_lo\\_res.pdf](https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/older_people_final_lo_res.pdf);

Национальный центр образования по вопросам здоровья ЛГБТ, *«Первичные консультации и забота об ЛГБТ пациентах» (Providing welcoming services and care for LGBT people)*, январь 2015 г., текст по адресу: <http://www.lgbthealtheducation.org/wp-content/uploads/Learning-Guide.pdf>.

**Ассоциация равных прав (the Equal Rights Trust) – это независимая международная организация, целью которой является борьба с дискриминацией и продвижение равенства как фундаментального права человека и основного принципа социальной справедливости.**

**[www.equalrightstrust.org](http://www.equalrightstrust.org)**

*Я – работодатель, как мне следует обращаться с сотрудниками из числа ЛГБТ+?*

*Я – доктор, есть ли у моего пациента право сменить пол в своем свидетельстве о рождении?*

*Я – учитель, что мне нужно знать, чтобы обеспечить моим ученикам равенство?*

Настоящее Руководство призвано помочь найти ответы на эти вопросы тем, кто работает в государственных и частных организациях в России, а также помочь им придерживаться наилучшей практики при предоставлении услуг лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам, интерсексам и асексуалам (ЛГБТ+) в России. Руководство предназначено для работодателей, бизнесменов, учителей, работников сферы здравоохранения и сотрудников профсоюзов, в числе прочих. В нем содержится несложный для понимания читателя обзор прав ЛГБТ+ лиц и видов дискриминации в отношении ЛГБТ+, а также пособие по наилучшей практике для обеспечения участия ЛГБТ+ лиц во всех сферах жизни наравне с другими.

В основе нашего подхода к предоставлению ЛГБТ+ соответствующих наилучшей практике услуг лежат пять ключевых областей знаний:

1. Опыт ЛГБТ+ в России;
2. Концепции равенства и дискриминации;
3. Законы, защищающие равенство и свободу от дискриминации;
4. Основные нарушения прав человека, затрагивающие ЛГБТ+ лиц в России; а также
5. Принципы предоставления услуг в соответствии с наилучшей практикой.

В Руководстве также приводится подробный перечень ресурсов для ЛГБТ+ и поставщиков услуг, где можно почерпнуть информацию о гарантированных законодательством правах и услугах, доступных ЛГБТ+ лицам в России.