

Вероисповедание, убеждения, образование и дискриминация

Ричи Томпсон¹

Введение

Великобритания является необычным членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в том смысле, что в стране есть государственные религиозные школы.² В Англии и Уэльсе треть государственных школ имеют официальный статус школ с «религиозной направленностью»; к ним относятся англиканские школы, школы Англиканской церкви Уэльса, католические, иудейские и методистские школы, а с 1998 года также работают мусульманские, индуистские и сикхские государственные школы, и возрастает число христианских школ, не относящихся к какой-либо определенной конфессии.

Главным образом, нас интересуют вопросы приема учеников, трудоустройства и образования в школах (будь то через учебный план, как в случае религиозного образования, или без использования учебных программ, как при коллективном отправлении религиозного культа).³ В статье сначала представлен обзор внутреннего устройства школ и их обязательств по обеспечению равенства и прав человека, затем предлагается анализ каждого из трех главных вопросов, представляющих для нас интерес, и в конце изложены заключительные размышления. В основном исследование охватывает территорию Англии и Уэльса.

1 Ричи Томпсон является руководителем по организации кампаний Британской гуманистической ассоциации (ВНА). С мая 2011 года до февраля 2015 года он был директором по организации кампаний (связанных с религиозными школами и образованием). ВНА является членом Соглашительной коалиции (Accord Coalition) за инклюзивное образование и Fair Admissions Campaign (FAC), и автор входит в состав координационных советов обеих организаций.

2 В числе хороших обзоров: Международный центр права и религиоведения, Религия и светское государство: отчеты по странам, выпуск по случаю XVIII Международного конгресса сравнительного правоведения, 25–31 июля 2010 г., доступно по адресу: http://www.iclrs.org/index.php?blurb_id=975; Дэвис, Д. и Мирошникова Е. (ред.), *Международный справочник религиозного образования* Routledge, Routledge, 2013 г.; и Чапман, Дж. Д., Макнамара, С., Райсс, М. Дж. и Вахид, Ю. (ред.), *Международный справочник обучения, преподавания и руководства в религиозных школах*, Springer, 2014 г.

3 Есть и другие области, которые мы могли бы рассмотреть, например, единые правила, преподавание лженауки и половое образование, но для краткости мы сосредоточимся только на этих трех вопросах.

1. Обзор устройства школьной системы

Есть несколько типов финансируемых государством «духовных школ», как часто называют эти заведения, а именно: «получающие добровольную помощь», «добровольно контролируемые» и школы, финансируемые благотворительными фондами – все виды «субсидируемых школ» (которые называются так потому, что они находятся на содержании местных органов власти). Кроме того, есть «академии» (в т. ч. «свободные школы»), которые являются юридически независимыми школами и не находятся в ведении местных органов власти, но полностью финансируются государством на основании договора, заключаемого непосредственно с центральным правительством (соглашения о финансировании), которое, в свою очередь, обязывает их соблюдать определенные законы, выполняемые субсидируемыми школами.⁴

Эти духовные школы и школы, не имеющие религиозной направленности, соблюдают различные правила, связанные с финансированием, управлением, владением землей и зданиями, религиозного образования (РО), коллективного отправления религиозного культа, приема учеников и политики в области занятости. Субсидируемые школы должны выполнять национальный учебный план, и им позволено принимать на работу только тех учителей, которые имеют соответствующую квалификацию, тогда как у академий и свободных школ нет таких обязательств. Также для того, чтобы практиковать религиозную мораль, субсидируемые школы должны обозначаться как имеющие религиозную направленность. Академии и свободные школы не обязаны соблюдать национальную учебную программу, им разрешается нанимать учителей без педагогической квалификации, и они могут проповедовать религиозные идеи без официального обозначения их религиозной направленности.⁵

Девяносто три процента всех школ финансируются государством. Из 7% частных школ более трех четвертей на законных основаниях обозначены как имеющие религиозную направленность. Многие, если не большинство, остальных школ также практикуют религиозную мораль, хотя точные цифры назвать невозможно.⁶

4 Термин «академия» по закону включает в себя «преобразованные академии», «спонсируемые академии» и «свободные школы», хотя обычно он используется для обозначения первых двух. Термины «финансируемые государством школы» и «государственная школа» относятся к академиям (включая свободные школы), а также к субсидируемым школам. Термин «независимая школа» относится к академиям (включая свободные школы) и к частным школам, которые не получают государственное финансирование.

5 Более подробную информацию о допустимости религиозных обозначений в системе академий см. Британская гуманистическая ассоциация (ВНА), *ИНСТРУКТИВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВНА: что такое академии с «религиозной моралью» и свободные школы*, апрель 2012 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/bha-briefmg-faith-ethos-academies-and-free-schools-explained.pdf>.

6 Статистика рассчитывается по ежегодной школьной переписи, проводимой Министерством образования, и доступна для загрузки из Edubase (требуется регистрация) по адресу: <http://www.education.gov.uk/edubase>.

По состоянию на январь 2014 года 37% государственных английских начальных школ (для детей в возрасте от 4 до 11 лет) и 19% государственных английских средних школ (для детей в возрасте от 11 до 18 лет) имели официальный статус религиозных, и довольно небольшое число школ практикуют религиозную мораль, но не имеют соответствующего обозначения. В них обучается 29% и 18% всех школьников государственных школ, соответственно. Около 54% государственных школ с религиозным статусом получают добровольную помощь, 34% являются добровольно контролируемыми (почти все эти школы – начальные), 1% составляют школы, финансируемые благотворительными фондами, и 11% – академии или свободные школы (большинство которых являются средними школами). Число академий и свободных школ стало стремительно расти после введения в действие закона «Об академиях» от 2010 г., который разрешил существующим субсидируемым школам «изменить» свой статус на статус академий, и особенно это коснулось средних школ, среди которых примерно 46% религиозных школ сейчас являются академиями или свободными школами по сравнению с 8% четырем годами ранее. Также Закон послужил правовой основой для создания свободных школ, разновидности абсолютно новых академий, которых в настоящее время насчитывается несколько сотен.⁷

В Уэльсе 15% государственных школ имеют религиозный статус, 63% из которых получают добровольную помощь, 36% являются добровольно контролируемыми, и всего 12% составляют школы, финансируемые благотворительными фондами. Академий и свободных школ в Уэльсе нет.⁸

Ниже приведен ряд таблиц с изложением разных правил, которые должны соблюдаться школами разных типов в связи с финансированием, управлением, владением землей и зданиями, национальным учебным планом, религиозного образования, коллективного отправления религиозного культа, приема учеников и политики в области занятости. В последующих разделах статьи я подробно опишу соответствующие термины и дам им определение.⁹

7 Министерство образования, *Школы, ученики и их характеристики: январь 2014 г.*, 12 июня 2014 г., национальные таблицы 2c и 2d, доступно по адресу: [acteristics-january-2014](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/291212/characteristics-january-2014-national-tables-2c-and-2d.xlsx). ВНА на основании правительственных публикаций собрала всеобъемлющие ежегодные данные о количестве школ и учащихся по типу учреждения и религиозному характеру, доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/data-on-faith-schools.xlsx>, с 1998 по 2014 гг. для Англии и с 201, по 2013 гг. для Уэльса.

8 Статистика рассчитана по *Списку адресов школ*, составленному правительством Уэльса по состоянию на 13 января 2015 г., доступно по адресу: <http://wales.gov.uk/statistics-and-research/address-list-of-schools/?lang=en>.

9 Таблицы взяты из таблицы ВНА «Типы школ с религиозной направленностью», доступно по адресу: <http://www.humanism.org.uk/wp-content/uploads/schools-with-a-religious-character.pdf>, за исключением строк с данными о частных школах, которые были добавлены автором.

Таблица 1: Правила касательно финансирования, управления и владения землей и зданиями для государственных школ разных типов

ТИП ШКОЛЫ	ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ	РУКОВОДСТВО	ВЛАДЕНИЕ ЗЕМЛЕЙ И ЗДАНИЯМИ
Общинные школы (нерелигиозные)	Местные органы власти.	Светское.	Принадлежат органам местной власти.
Добровольно контролируемые школы, имеющие статус религиозных	Местные органы власти.	Четверть руководителей назначаются соответствующим религиозным органом	Как правило, принадлежат благотворительному фонду соответствующего религиозного органа (кроме спортивных площадок, которые обычно находятся в ведении местных органов власти).
Школы, получающие добровольную помощь и имеющие статус религиозных	Средства на текущие издержки и 90% строительных расходов выделяются местными органами власти; остальные 10% предоставляются религиозным органом.	Более половины руководителей назначаются соответствующим религиозным органом.	
Школы, финансируемые благотворительными фондами и имеющие статус религиозных	Местные органы власти.	Фонд обычно назначает около четверти руководителей школы, но в некоторых случаях он назначает большую часть руководителей.	Принадлежат руководящему органу или благотворительному фонду религиозного органа.

Таблица 1 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ	РУКОВОДСТВО	ВЛАДЕНИЕ ЗЕМЛЕЙ И ЗДАНИЯМИ
<p>Академии и свободные школы, имеющие статус религиозных</p> <p>Академии и свободные школы без религиозного статуса (при этом они могут практиковать «религиозную мораль»)</p>	<p>Центральное правительство. До 2010 года спонсоры академий инвестировали 10% или до 2 млн фунтов стерлингов стартового капитала (в зависимости от того, какая сумма была больше), а остальные средства поступали из центрального правительства. Зачастую спонсорские взносы оставались неуплаченными, а иногда со временем полностью отменялись. На сегодняшний день спонсоры вообще не обязаны делать инвестиции.</p>	<p>Если есть спонсор, он может назначить всех руководителей. В случае создания академии из школы другого типа руководящий орган, фонд или траст обязан сформировать совет опекунов академии и после этого назначить руководство. Если создается совершенно новая свободная школа, всех руководителей может назначить организация-учредитель. В состав руководящего органа должны входить как минимум два родителя и директор школы. Если школа практикует «духовную» мораль, кандидатуры руководителей могут быть отобраны, исходя из религиозных соображений.</p>	<p>Земля, как правило, сдается совету попечителей академии в аренду местным органом власти или епархией на 125 лет за номинальную арендную плату. В остальных случаях земля и здания школы принадлежат совету попечителей академии.</p>
<p>Частные школы, имеющие статус религиозных</p>	<p>Государственное финансирование отсутствует.</p>	<p>Владельцы школ назначают всех руководителей. Они могут отбираться с учетом религиозного признака.</p>	<p>Принадлежат владельцам школы.</p>

Таблица 2: Правила касательно учебного плана и коллективного отправления религиозного культа для государственных школ разных типов

ТИП ШКОЛЫ	НАЦИОНАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА
Общинные школы (нерелигиозные)	Должны выполнять.	Устанавливается каждые пять лет местной Конференцией по согласованию учебного плана (Agreed Syllabus Conference, ASC) и контролируется Постоянным консультативным советом по РО (Standing Advisory Council on RE, SACRE). Должно быть неконфессиональным. Проверяется Управлением по стандартам в сфере образования (Ofsted).	«Целиком или в основном имеет христианскую направленность», но при одобрении SACRE может быть изменено на другую веру, быть мультиконфессиональным или духовным.
Добровольно контролируемые школы, имеющие статус религиозных	Должны выполнять.	Устанавливается ASC и, следовательно, является неконфессиональным, если только родители не попросят, чтобы РО преподавалось их детям в соответствии с договорами о доверительном управлении и верой школы. Инспектируется лицом, назначаемым руководящим органом (не Ofsted).	Должно «соответствовать принципам и традициям конкретной религии или конфессии».

Таблица 2 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	НАЦИОНАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА
Школы, получающие добровольную помощь и имеющие статус религиозных	Должны выполнять.	Устанавливается руководителями в соответствии с принципами веры школы (т. е. договорами о доверительном управлении), если только родители не попросят, чтобы их детям преподавалось неконфессиональное РО по стандартам ASC. Инспектируется лицом, назначаемым руководящим органом (не Ofsted).	Должно «соответствовать принципам и традициям конкретной религии или конфессии».
Школы, финансируемые благотворительными фондами и имеющие статус религиозных	Должны выполнять.	Устанавливается ASC и, следовательно, является неконфессиональным, если только родители не попросят, чтобы РО преподавалось их детям в соответствии с договорами о доверительном управлении и верой школы. Инспектируется лицом, назначаемым руководителями фонда (не Ofsted).	Должно «соответствовать принципам и традициям конкретной религии или конфессии».

Таблица 2 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	НАЦИОНАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА
Академии и свободные школы, имеющие статус религиозных	Не обязаны выполнять, но должны обеспечивать «обширную и сбалансированную учебную программу» с преподаванием таких предметов, как английский, математика и естественные науки.	Если академия была создана из школы, финансируемой благотворительными фондами, или добровольно контролируемой школы, неконфессиональное, если только родители не попросят, чтобы их детям преподавали профессиональное РО. В остальных случаях устанавливается руководителями в соответствии с принципами веры школы, если только (для школ, действующих с 2012 г.) родители не попросят, чтобы их детям преподавалось неконфессиональное РО по стандартам ASC. Инспектируется лицом, назначаемым академией (не Ofsted).	Должно «соответствовать принципам и традициям конкретной религии или конфессии».
Академии и свободные школы без религиозного статуса (при этом они могут практиковать «религиозную мораль»)		Устанавливается руководителями, но должно быть неконфессиональным. Многие школы выбирают учебный план, установленный ASC, хотя это необязательное требование, и многие школы этого не делают. Инспектируется Ofsted.	«Целиком или в основном имеет христианскую направленность», но при одобрении правительства может быть изменено на другую веру, быть мультиконфессиональным или духовным.

Таблица 2 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	НАЦИОНАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА
Частные школы, имеющие статус религиозных	Не обязаны выполнять, но должны обеспечивать обширную и сбалансированную учебную программу.	Школа вправе сама решать, преподавать ли РО, и будет ли оно конфессиональным.	Школа вправе сама решать, будет ли коллективное отправление религиозного культа частью ее учебного процесса, и какой должна быть его направленность.

Таблица 3: Правила приема учеников и персонала для государственных школ разных типов

ТИП ШКОЛЫ	ПРИЕМ УЧЕНИКОВ	ПРИЕМ НА РАБОТУ ПЕРСОНАЛА
Общинные школы (нерелигиозные)	Определяется местными органами власти; отбор с учетом религиозного признака запрещен.	Отбор с учетом религиозного признака запрещен.
Добровольно контролируемые школы, имеющие статус религиозных	Определяется местными органами власти; большинство школ не могут осуществлять отбор с учетом религиозного признака, но в четверти случаев власти разрешают это делать.	Обязаны устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении пятой части учителей (и при назначении других сотрудников, если накладываются «профессиональные ограничения»). Такие учителя должны быть готовы преподавать религиозное образование. В их числе может быть и завуч.
Школы, получающие добровольную помощь и имеющие статус религиозных	Определяется руководителями «по согласованию» с местными органами власти; при нехватке учебных мест школа может осуществлять отбор учеников с учетом религиозного признака.	Школа может устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении всех учителей (и при назначении других сотрудников, если накладываются «профессиональные ограничения»). К учителю могут быть применены дисциплинарные санкции вплоть до увольнения за поведение, «несовместимое с постулатами» религии школы.

Таблица 3 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	ПРИЕМ УЧЕНИКОВ	ПРИЕМ НА РАБОТУ ПЕРСОНАЛА
Школы, финансируемые благотворительными фондами и имеющие статус религиозных	Определяется руководителями по согласованию с местными органами власти; при нехватке учебных мест школа может осуществлять отбор учеников с учетом религиозного признака.	Обязаны устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении пятой части учителей (и при назначении других сотрудников, если накладываются «профессиональные ограничения»). Такие учителя должны быть готовы преподавать религиозное образование. В их числе может быть и завуч.
Академии и свободные школы, имеющие статус религиозных	Определяется руководителями; школа может осуществлять отбор учеников с учетом религиозного признака, хотя академии, которые в прошлом не были государственными школами, также называемые свободными школами, могут применять этот принцип не более чем к 50% от числа поступающих учеников.	Школа может устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении всех учителей (и при назначении других сотрудников, если накладываются «профессиональные ограничения»). К учителю могут быть применены дисциплинарные санкции вплоть до увольнения за поведение, «несовместимое с постулатами» религии школы. При переходе от добровольно контролируемой школы или школы, финансируемой благотворительным фондом, к академии действующий персонал защищается от требований отбора. Учителям необязательно иметь статус дипломированного педагога.
Академии и свободные школы без религиозного статуса (при этом они могут практиковать «религиозную мораль»)	Определяется руководителями; школа может осуществлять отбор учеников с учетом религиозного признака.	Если школа практикует «религиозную мораль», она может устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении некоторых сотрудников, если накладываются «законные профессиональные ограничения»). Учителям необязательно иметь статус дипломированного педагога.

Таблица 3 (продолжение)

ТИП ШКОЛЫ	ПРИЕМ УЧЕНИКОВ	ПРИЕМ НА РАБОТУ ПЕРСОНАЛА
Частные школы, имеющие статус религиозных	Школа может осуществлять отбор всех учеников с учетом религиозного признака независимо от того, хватает в школе учебных мест или нет.	Школа может устанавливать вероисповедную принадлежность при назначении, вознаграждении и карьерном продвижении всех учителей (и при назначении других сотрудников, если накладываются «профессиональные ограничения»). К учителю могут быть применены дисциплинарные санкции вплоть до увольнения за поведение, «несовместимое с постулатами» религии школы.

2. Соответствующая нормативно-правовая база

Великобритания присоединилась к целому ряду законов и международных договоров, многие из которых имеют отношение к данной статье. Часть этих документов, например, Конвенция ООН о правах ребенка (КООНПР), не включены в законодательство Великобритании напрямую,¹⁰ но все равно являются для страны обязательными. Кроме того, законы Уэльса¹¹ и Шотландии¹² от 2014 г. требует от министров учитывать КООНПР в своей работе. Похожий закон Англии требует от Управления комиссара по правам детей Англии (органа, отвечающего за продвижение и защиту прав детей в Англии), учитывать и следить за выполнением КООНПР.¹³

Остальные европейские законы напрямую включены в законодательство Великобритании. Европейская конвенция о правах человека (ЕКПЧ) включена во внутреннее законодательство в соответствии с законом Великобритании «О правах человека» от 1998 г. Также закон «О правах человека» требует, чтобы остальное внутреннее законодательство, «[е]сли это возможно, истолковывалось и применялось в соответствии с предусмотренными Конвенцией правами».¹⁴

Также существует целый ряд директив Европейского союза, посвященных вопросам равенства и защиты от дискриминации, в частности, Директива о равенстве в

10 То, за что агитирует коалиция Права ребенка, Великобритания (Rights of the Child UK, ROCK). ВНА является членом ROCK.

11 Закон «О правах детей и подростков (Уэльс)» от 2011 г.

12 Закон «О детях и молодежи (Шотландия)» от 2014 г., Часть 1.

13 Закон «О детях и семье» от 2014 г., Статья 107.

14 Закон «О правах человека» от 1998 г., Статья 3.

области занятости (далее – Директива).¹⁵ Они включены в законодательство Великобритании посредством закона «О равенстве» от 2010 г., который запрещает дискриминацию, притеснения и издевательства по запрещенным признакам, включая вероисповедания или убеждения. Закон запрещает как прямую, так и косвенную дискриминацию (последняя определяется как дискриминация, которая не является таковой сама по себе *из-за* запрещенного признака, но которая приводит к тому, что лица, имеющие общие запрещенные для дискриминации признаки, оказываются в невыгодном положении по сравнению с теми, кто таких признаков не имеет, и если эта дискриминация не является соразмерным средством для достижения законной цели).¹⁶

Как мы увидим далее, в этих внутренних и международных законах и договорах существует определенное противоречие между свободами, которыми пользуются религиозные школы Великобритании, и более широкой ответственностью в области равенства и прав человека. Во-первых, духовные школы, как и все остальные школы, должны соблюдать закон «О равенстве» от 2010 г. Однако Закон предусматривает ряд исключений для того, чтобы позволить религиозным школам практиковать более широкую дискриминацию по признаку вероисповедания или убеждений, нежели другим школам. Автор утверждает, что эти исключения шире, чем те, которые допускаются Директивой. Также есть множество других способов применения дискриминации духовными школами, и эти способы являются проблематичными с точки зрения Закона, особенно по части приема учащихся.

Во-вторых, Статья 2 Протокола №1 ЕКПЧ предусматривает:

Никому не может быть отказано в праве на образование. При осуществлении любых функций, которые Государство приняло на себя в отношении образования и обучения, оно должно уважать право родителей обеспечивать своим детям такое образование и обучение, которое соответствует их собственным религиозными и философскими убеждениями.

Автор утверждает, что второе требование этой Статьи не выполняется для родителей, которые не разделяют религиозных взглядов.

Наконец, автор рассмотрит вопрос о том, обеспечивает ли государство права детей по КООНПР, и вмешиваются ли религиозные школы в эти права.

15 Европейский союз, ДИРЕКТИВА СОВЕТА 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 г. года, устанавливающая общие рамки для равного обращения в области занятости, 2000 г.

16 Закон «О равенстве» от 2010 г., Статья 19.

3. Прием учащихся

а. Краткий обзор

Органы, отвечающие за прием учеников в государственные школы, по закону должны соблюдать Правила приема в школу, в которых изложены требования, обязательные для выполнения этими органами при разработке процедур приема.¹⁷ Если в государственной школе наблюдается недобор учащихся, она должна принимать всех детей, родители которых подали заявление о приеме в школу (кроме средних классических школ).¹⁸ Но если в государственной школе не хватает учебных мест, приемный орган вправе оценивать заявителей по критериям, заранее опубликованным на случай высокого конкурса. Для «общинных» школ (основной тип государственных школы без религиозной направленности), а также для добровольно контролируемых школ приемным органом является орган местного самоуправления; для школ, получающих добровольную помощь, и школ, финансируемых благотворительными фондами, приемным органом является школьное руководство, а для академий и свободных школ приемным органом является опекунский совет.

Закон «О равенстве» от 2010 г. запрещает школам практиковать дискриминацию:

- а. при принятии решения о предложении ребенку учебного места;
- б. при установлении условий, на которых ребенку будет предлагаться учебное место;
- в. в форме отказа ребенку в учебном месте.¹⁹

Однако исключение из Закона означает, что он не распространяется по части вероисповедания или убеждений на школы с официальным религиозным статусом,²⁰ причем подобные исключения предусмотрены Правила приема в школы.²¹ Такая религиозная дискриминация очень необычна для остальных стран: в докладе ОЭСР за 2012 г. говорится, что эта практика характерна только для государственных школ Великобритании, Ирландии, Эстонии и Израиля.²² Исследование, проведенное Fair

17 Министерство образования, Правила приема в школы, декабрь 2014 г., доступно по адресу: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/389388/School_Admissions_Code_2014_-_19_Dec.pdf.

18 Это означает, что средние классические школы могут требовать, чтобы все поступающие ученики соответствовали минимальному учебному стандарту.

19 См. выше сноску 16, Статью 85.

20 Там же, Приложение 11, п. 5.

21 См. выше сноску 17, п. 1.9 i) и п. 1.36 и п. 6 Приложения.

22 Мюссе, П., «Выбор школы и справедливость: текущая практика в странах ОЭСР и обзор литературы», *OECD Education Working Papers*, №66, OECD Publishing, 2012 г., доступно по адресу: http://www.oecd-ilibrary.org/education/school-choice-and-equity_5k9fq23507vc-en.

Admissions Campaign (FAC), позволило включить в этот список лишь некоторые провинции Канады и несколько частных школ, отчасти финансируемых государством в Германии, а также в Нидерландах частные духовные школы, получающие государственное финансирование, могут ненастойчиво предписывать, чтобы ученики и их родители разделяли мировоззрение и цели школы.²³

На практике, религиозный отбор обычно выражается в предпочтении тех, кто регулярно посещает богослужения (например, раз в неделю в течение двух лет), или тех, кто был посвящен в веру (например, посредством крещения). Однако предпочтение может быть отдано и на других основаниях (например, в одной получающей добровольную помощь школе еврейской веры харедим ученикам предписано скромно одеваться и не иметь дома телевизора и Интернета).²⁴ Это означает не только то, что школы могут практиковать дискриминацию во имя своей веры, но и то, что они могут ее практиковать в пользу других вероисповеданий. Правительство оправдывает это в своем руководстве, отмечая:

*Например, школе Англиканской церкви разрешено выделить несколько мест для детей из индуистских или мусульманских семей, если она хочет обеспечить смешанный состав учащихся, отражающий разнообразие местного населения.*²⁵

Но на практике школы чаще всего отдают предпочтение определенным конфессиям по сравнению с другими, или другим конфессиям по сравнению с неверующими; например, католическая школа может сначала отдать предпочтение католикам, затем другим христианам, после этого представителям других вероисповеданий и в самом конце любому другому заявителю.

В результате этих исключений и делегирования полномочий по приему детей большинство школ, получающих добровольную помощь, школ, финансируемых благотворительными фондами, академий и свободных школ, имеющих официальный религиозный статус, практикуют религиозную дискриминацию при установлении своих критериев приема на случай высокого конкурса (хотя свободным школам разрешено по признаку вероисповедания отбирать не более половины заявителей), тогда как большинство добровольно контролируемых школ этого не делают. В 2011

23 См. FAC, «Мы отстали от наших международных конкурентов», доступно по адресу: <http://fairadmissions.org.uk/why-is-this-an-issue>.

24 Это женская старшая школа Yesodey Natorah, расположенная в северной части Лондона. Приемные процедуры школы опубликованы по адресу: <http://najos.org/schools/yhs>.

25 Министерство образования, Закон «О равенстве» от 2010 г. и школы: рекомендации министерства для руководителей и сотрудников школ, административных органов и органов местной власти, май 2014 г., п. 2.4, доступно по адресу: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/315587/Equality_Act_Advice_Final.pdf.

году Согласительная коалиция (Accord Coalition) исследовала деятельность местных органов власти и выяснила, что только четверть из них позволяют добровольно контролируемым школам применять религиозную дискриминацию.²⁶ В 2013 году FAS изучила критерии, устанавливаемые на случай нехватки учебных мест каждой финансируемой государством религиозной средней школой. Оказалось, что при нехватке мест во всех школах их правила приема предусматривают, чтобы 72% заявителей отбирались по религиозному признаку, и только 28% претендентов могли поступить в школы без учета их вероисповедания. Исходя из этих данных, FAS подсчитала, что при высоком конкурсе 1,2 млн мест в школах по всей Англии и Уэльсе предоставляются при условии соответствия ребенка религиозному критерию. Также FAS отметила, что большую разницу при отборе между разными конфессиями: так, например, католические, иудейские и мусульманские средние школы (ни одна из которых не является добровольно контролируемой) являются полностью селективными, а средние школы Англиканской церкви, некоторые из которых являются полностью селективными, некоторые – частично селективными, а некоторые вообще не считаются селективными, в среднем отбирают около половины своих учеников по признаку вероисповедания.²⁷

б. Религиозный отбор и международные законы и договоры

Между правом религиозных школ применять подобную дискриминацию и ЕСПЧ существует явное противоречие. Фактически, Статья 2 Протокола №1 не означает, что государство должно финансировать религиозные школы какого-то конкретного типа, но она также не означает, что государство обязано обеспечивать светское образование для тех, кто этого хочет. По мнению Amnesty International:

Эта статья гарантирует людям право доступа к существующим учебным заведениям; она не требует от правительства создания или финансирования определенного типа образования. Задача требования уважать убеждения родителей состоит в том, чтобы предотвратить внушение каких-либо идей и принципов со стороны государства. Однако школы могут преподавать религию и философию, но только объективно, критично и с учетом разных точек зрения.²⁸

26 Согласительная коалиция «Остановите религиозную дискриминацию при отборе учеников на местном уровне», 27 октября 2011 г., доступно по адресу: <http://accordcoalition.org.uk/take-action/campaigning-for-inclusive-admissions-in-local-voluntary-controlled-faith-schools>.

27 FAS, «Принципиально новое исследование выявляет сегрегационный эффект приемных процедур религиозных школ», 3 декабря 2013 г., доступно по адресу: <http://fairadmissions.org.uk/groundbreaking-new-research-maps-the-segregating-impact-of-faith-school-admissions>. Также см. таблицу «Общие средние показатели» «Карты английских средних школ по типам религиозного и социально-экономического отбора», доступно по адресу: <http://fairadmissions.org.uk/map>.

28 Amnesty International, Amnesty, сентябрь–октябрь 2000 г.

С другой стороны, Элис Дональд в статье, опубликованной Комиссией по вопросам равенства и прав человека, отмечает:

По словам [Боба] Хеппла, (...) остается открытым вопрос о том, совместимо ли то, что закон позволяет государственным школам использовать религиозные критерии при приеме учащихся, со Статьей 2 Протокола №1 к Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) (право на образование) и Статье 14 ЕКПЧ (запрещение дискриминации). Рано или поздно, утверждает Хеппл, правительство будет вынуждено представить подтверждение того, что такая дискриминация на почве вероисповедания или убеждений является необходимой и соразмерной в демократическом обществе для защиты прав и свобод других лиц в соответствии со Статьей 9(2) ЕКПЧ.²⁹

Действительно, во время его законодательного рассмотрения закона «О равенстве» от 2010 г., Объединенный комитет по правам человека при британском парламенте отметил:

Мы не считаем убедительным аргумент о том, что духовным школам необходимо разрешить применять дискриминацию по признаку вероисповедания и убеждений при приеме учащихся, чтобы избежать нарушения прав родителей, предусмотренных Статьей 2 Протокола №1 Европейской конвенции. Еще один аргумент гласит, что дискриминация необходима для сохранения своеобразия религиозных школ и, следовательно, поддержания разнообразия образовательных предложений, которые, как утверждаетсся, обусловлены Статьей 9 и Статьей 2 Протокола №1.

Этот аргумент ослабляется тем фактом, что, если говорить о школах Англиканской церкви, это разнообразие образовательных предложений сохранилось даже в тех школах, которые не имеют религиозных критериев отбора учащихся. Однако это больше относится к другим конфессиональным школам. Как следствие, исключение, позволяющее религиозным школам применять дискриминацию по признаку вероисповедания или убеждений при приеме учащихся, может быть в этом законопроекте преувеличено.³⁰

29 Дональд А., *Вероисповедания или убеждения, равенство и права человека в Англии и Уэльсе*, Доклад №84 по исследованиям Комиссии по вопросам равенства и прав человека, 2012 г., доступно по адресу: <https://metranet.londonmet.ac.uk/fms/MRSite/Research/HRSJ/Publications%20&%20reports/EHRC%20Religion%20%20Report%20300812.pdf>, с цитатой Хеппла, Б., *Равенство: новая законодательная база*, Hart Publishing, 2011 г.

30 Объединенный комитет по правам человека, *Законодательное рассмотрение: проект закона «О равенстве» (второй доклад); проект закона «О цифровой экономике» – Четырнадцатый доклад сессии 2009–10 гг.*, 2010 г., доступно по адресу: <http://www.publications.parliament.uk/pa/jt200910/jtselect/jtrights/73/73.pdf>.

Усугубляющим элементом служит то, что КООНПР имеет противоположную статус-кво направленность: Конвенция, похоже, гарантирует право на широкое религиозное образование, которое готовит детей к «сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами»,³¹ о чем мы еще будем рассуждать в разделе, посвященном учебной программе.

5 из 9 начальных школ в нашей местности отбирают учеников по признаку религиозной принадлежности. Эти религиозные школы демонстрируют наивысшие достижения, получают блестящие отзывы в отчетах Ofsted, и в них всегда высокий конкурс. В хороших нерелигиозных школах тоже не хватает учебных мест, и нам приходится переезжать, чтобы поселиться неподалеку от какой-нибудь из таких школ. Школам нельзя позволять отбирать учеников по признаку вероисповедания родителей. И, безусловно, им не следует позволять доминировать среди остальных местных школ. – письмо, полученное FAS по электронной почте от одного из родителей из Бирмингема, сентябрь 2014 г.

в. Религиозный отбор и прямая дискриминация по признаку расы и гендера

Тогда возникает вопрос о других запрещенных признаках. Религиозным школам разрешено практиковать дискриминацию в плане того, кого они принимают по признаку вероисповедания, но они не имеют права делать это по другим запрещенным признакам, перечисленным в законе «О равенстве» от 2010 г. Прямая дискриминация не допускается, как видно из решения Верховного суда от 2009 г. по делу JFS, получающей добровольную помощь еврейской школы, расположенной в северной части Лондона. Школа отдавала предпочтение ученикам, один из родителей которых был «галахическим евреем» (т. е. соответствовал определению «еврей», как его понимают ортодоксальные евреи). Согласно законам ортодоксальных евреев, любой, чья мать является галахической еврейкой, сам является галахическим евреем независимо от того, исповедует он их религию или нет, а все остальные галахическими евреями не считаются, если только они не обратятся в эту веру. Поскольку обращение в веру – процесс обременительный, и поскольку иудаизм по законодательству Великобритании квалифицируется как расовая принадлежность и религия, Суд решил, что школа допустила прямую дискриминацию по признаку расы.³² В декабре прошлого года, после возражений со стороны FAS и Управления школьного адьюдикатора (Office of the Schools Adjudicator, OSA), суд, отвечающий за соблюдение Правил приема в школы, по-

31 Конвенция ООН о правах ребенка (КООНПР), Статья 29.

32 Верховный суд Великобритании, Р. (по заявлению Е.) (ответчик) против Административного совета JFS и Комиссии по апелляциям JFS (истцы) и другие [2009 г.] UKSC 15.

становил, что ни принадлежность к ортодоксальной синагоге, ни требование, чтобы родители имели ктубу (свидетельство о браке у ортодоксальных евреев), не являются допустимыми критериями отбора при приеме в школу, поскольку и первое, и второе одинаково предусматривают, что родитель или родители ребенка должны быть галахическими евреями. Также было признано, что эти две школы допустили прямую дискриминацию по признаку гендера, поскольку имели разные внутренние правила для мальчиков и девочек, что выразалось в слегка отличающихся друг от друга механизмах приема мальчиков и девочек.³³

г. Религиозный отбор и непрямая дискриминация по признаку расы и социального статуса

Закон «О равенстве» от 2010 г. допускает непрямую дискриминацию, только если она является «соразмерным средством для достижения законной цели».³⁴ В 2013 году Дэн Розенберг и Радж Десаи исследовали этот вопрос и предположили, что OSA может признать, что школа, осуществляющая отбор учеников на религиозном основании, допускает непрямую дискриминацию по признаку расы, инвалидности или сексуальной ориентации: раса здесь фигурирует потому, что религия и этническая принадлежность часто взаимосвязаны, так что дискриминация в пользу первой также приводит к дискриминации по признаку второй; инвалидность упомянута потому, что требование принятия участия в религиозных богослужениях является обременительным и может быть невыполнимым для родителей или детей с ограниченными физическими возможностями; а сексуальная ориентация указана на основании того, что однополая пара или трансгендер могут не иметь возможности выполнить требование участия в религиозных богослужениях, если эти места отправления культа не признают статус этих людей.³⁵

Правила приема в школы содержат очень похожие положения, касающиеся расовых групп, инвалидности и особых образовательных потребностей, и, что уникально, для

33 Управление школьного адьюдикатора (Office of the Schools Adjudicator, OSA), заключение *ADA2779: King David High School*, декабрь 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/king-david-high-school>; и заключение *ADA2765 и ADA2766: Hasmonean High School*, декабрь 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/hasmonean-high-school>.

34 См. выше сноску 16, Статья 19.

35 Также Розенберг и Десаи подняли вопрос об обязанности обеспечения равенства в государственном секторе, которая предусматривает, что государственные органы, включая школы, должны ликвидировать дискриминацию, преследования, виктимизацию и продвигать равенство возможностей по защищенным законом «О равенстве» от 2010 г. признакам; а также возможность для средних школ без религиозной направленности практиковать непрямую религиозную дискриминацию посредством выделения непропорционально большого числа мест в случае высокого конкурса учащимся начальных школ, где по определению осуществляется религиозный отбор. Розенберг, Д. и Десаи, Р., «Приемные процедуры духовных школ и закон «О равенстве» от 2010 г.», *Education Law Journal*, Том 14, выпуск 2, 2013 г., стр. 93–99, доступно по адресу: http://fairadmissions.org.uk/wp-content/uploads/2013/05/2013_Ed_Law_93.pdf.

социальных групп (учитывая то, что это не является запрещенным признаком по закону «О равенстве» от 2010 г.):

Приемные органы должны следить за тем, чтобы их методы ни прямо, ни косвенно не ставили в неблагоприятное положение ребенка из той или иной социальной или расовой группы или ребенка с инвалидностью или особыми образовательными потребностями.³⁶

Безусловно, возникает вопрос, в каком случае процедура приема, которая ставит в невыгодное положение определенные защищаемые законом группы, является соразмерным средством достижения законной цели. В 2014 году FАC приняла возражение Розенберга и Десаи и опротестовала ряд практикуемых в школах Англиканской и Католической церковью приемных мер, основывавшихся на их этнической и социально-экономической составляющих, которые были иными, нежели характеристики учеников, проживающих в окрестностях этих школ. Некоторые из этих дел рассматриваются до сих пор. В решениях, уже принятых по некоторым делам о расовой дискриминации, OSA установило, что отбор детей, принадлежащих определенной конфессии, может быть соразмерным средством достижения законной цели, которая состоит в обеспечении образования ученикам соответствующего вероисповедания, а соразмерное средство ее достижения означает предпочтение детей этой веры при приеме в школу. Однако адьюдикаторы отметили, что, хотя сохранение религиозной морали в школе и является законной целью, религиозный отбор не может быть соразмерным средством ее достижения, поскольку те школы Англиканской церкви, которые не практикуют его при приеме учеников, являются доказательством того, что школа может сохранить свою религиозную мораль и без отбора детей по признаку вероисповедания.³⁷

В начале 2014 года OSA признало, что школа Англиканской церкви Canon Slade в Болтоне несправедливо ставит в неблагоприятное положение детей из определенной социальной группы за счет того, что при приеме детей применяет предусмотренный на случай высокого конкурса критерий отбора, который требует, чтобы родители посещали богослужения в течение целых 11 лет, чтобы максимально увеличить свои шансы на получение учебного места в школе.³⁸ В том же году OSA признало, что като-

36 См. выше сноску 17, п. 1.8.

37 В отношении школ Англиканской церкви, которые не практикуют религиозный отбор, см., например, мнения Епископатов Англиканской церкви Лондона, Оксфорда и Линкольна, опубликованные по адресу: <http://fairadmissions.org.uk/our-supporters/what-others-say/>. Возможные законные цели поддержания религиозной морали и обучения верующих, см., например, у OSA, заключение ADA2594: *St. Bonaventure's RC School*, июль 2014 г., п. 73, доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/st-bonaventures-rc-school>.

38 OSA, заключение ADA2576: *Canon Slade CE School*, апрель 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/canon-slade-church-of-england-school>.

лическая академия Лондон Оратори Скул, расположенная в западной части Лондона, также несправедливо ставит в неблагоприятное положение детей из семей, которые переживают финансовые трудности, и не относятся к белой расе. Это произошло на основании возражений, представленных в 2013 году Британской гуманистической ассоциацией (British Humanist Association, ВНА), и частично было следствием целого ряда других моментов в приемных процедурах школы, которые, как было установлено, нарушают другие аспекты Правил приема в школы, например, родителей в течение трех лет заставляли принимать участие в добровольной деятельности, которая могла включать в себя предоставление практической помощи Католической церкви.³⁹ Учитывая вышесказанное, эти случаи нельзя считать «контрольными примерами» того, что было описано в предыдущем подразделе, поскольку они связаны с необычными правилами, устанавливаемыми школами в своих приемных процедурах. Результаты незакрытых дел ФАС еще предстоит изучить.

В целом, данные свидетельствуют о том, что религиозный отбор приводит к социально-экономическому отбору. Помимо изучения методов английских средних школ, осуществляющих религиозный отбор, ФАС сравнила соседние с ними школы с точки зрения их социально-экономических составляющих, в частности, по праву учащихся на бесплатное школьное питание. Было установлено, что:

Общеобразовательные средние школы без религиозной направленности принимают на 11% больше учеников, имеющих право на получение бесплатного школьного питания, чем можно было бы ожидать с учетом специфики их регионов. Общеобразовательные средние школы Англиканской церкви принимают на 10% меньше таких учащихся; католические средние школы – на 24% меньше; еврейские – на 61% меньше, а мусульманские – на 25% меньше. Наблюдается четкая взаимосвязь между религиозным отбором и социально-экономической сегрегацией: общеобразовательные школы Англиканской церкви, которые не практикуют отбор по признаку вероисповедания, принимают на 4% больше учащихся, имеющих право на бесплатное школьное питание, чем можно было бы ожидать, тогда как те школы, приемные процедуры которых допускают полный отбор, принимают на 31% меньше таких детей.⁴⁰

Также было установлено, что школы, принимающие детей по религиозному признаку, составляют около половины из 100 школ, которые минимально представляют свои

39 OSA, заключение ADA2410: *The London Oratory School*, июль 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/the-london-oratory-school--3>. Также см. ВНА «Историческое решение: школьный адьюдикатор признал приемные правила London Oratory School дискриминирующими по расовому и социально-экономическому признакам», 15 июля 2014 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2014/07/15/landmark-ruling-schools-adjudicator-finds-london-oratory-school-admissions-policy-racially-socio-economically-discriminatory>.

40 См. выше «Принципиально новое исследование выявляет сегрегационный эффект приемных процедур религиозных школ», сноска 27.

районы с точки зрения наличия меньшего количества учеников, владеющих английским языком как неродным, нежели местных детей; поскольку школы, осуществляющие религиозный отбор, составляют одну шестую часть всех школ, это означает, что они излишне представлены, по крайней мере, среди иммигрантов.⁴¹ Это подтверждает исследование таких ученых, как Ребекка Аллен и Энн Уэст, которые в 2011 году обнаружили, что:

Религиозные семьи с более высоким доходом имеют больше шансов определить ребенка в духовную школу, нежели религиозные семьи с более низким доходом (...) Важно отметить, что по статистике дети из семей, исповедующих англиканство и католицизм и относящихся к верхнему квартилю значений, чаще учатся в религиозных школах, хотя различия не очень велики (9% по сравнению с 8% для семей, исповедующих англиканство, и 52% по сравнению с 47% для католических семей).⁴²

В ряде других источников корреляция между религиозным отбором и социально-экономическими предпочтениями в приемных процедурах школ больше похожа на причинно-следственную связь. Например, в исследовании, проведенном Sutton Trust, 6% всех родителей, включая 10% родителей, принадлежащих к верхней прослойке среднего класса, заявили, что они «[п]осещали богослужения [которые они в противном случае не посещали бы не], чтобы [их] ребенок (дети) могли поступить в церковную школу».⁴³ Возможно, шесть процентов – это не так уж много, но если учитывать, что только 4–5% родителей посещают церковь в какой бы то ни было день недели,⁴⁴

41 Там же.

42 Аллен, Р. и Вест, А., «Почему в духовных средних школах учатся дети из финансово благополучных семей? Относительная значимость места проживания, социального происхождения и религиозной идентичности родителей», *British Educational Research Journal*, Том. 37(4), 2011 г., стр. 691–712.

43 Фрэнсис, Б. и Хатчинс, М., *Власть родителей? Использование денег и информации для повышения шансов детей на достижение успеха в образовании*, Sutton Trust, декабрь 2013 г., стр. 24–25, доступно по адресу: <http://www.suttontrust.com/wp-content/uploads/2014/08/1parentpower-final.pdf>.

44 Последнее крупное исследование посещаемости церквей было опубликовано в 2008 году, а данные отражают ситуацию до 2005 года. Бриерли, П., Религиозные тенденции 7, Christian Research, 2008 г., как представлено в публикации Макэндру, С., «Посещение церквей в Англии, данные за 1980–2005 гг.», *British Religion in Numbers*, 23 марта 2011 г., доступно по адресу: <http://www.brin.ac.uk/news/2011/church-attendance-in-england-1980-2005>. Используя приведенную статистику, можно подсчитать, что в 2005 году каждую неделю в церкви ходило 6% населения. Другие источники, например, ежегодное исследование *British Social Attitudes Survey* (BSAS) организации NatCen Social Research и ежегодная статистика Англиканской церкви Statistics for Mission, предполагают, что с тех пор посещаемость уменьшилась, а BSAS также указывает на снижение посещаемости среди взрослых лиц родительского возраста. Данные по BSAS доступны по адресу: <http://www.britisocat.com/> (требуется бесплатная регистрация). Последними статистическими данными Statistics for Mission являются данные Англиканской церкви, *Statistics For Mission 2013: Управление исследований и статистики Совета архиепископов*, Совет архиепископов, ноябрь 2014 г., доступно по адресу: <https://www.churchofengland.org/media/2112070/2013statisticsformission.pdf>.

становится ясно, что это существенная тенденция. Кроме того, собственное, уникальное исследование, проведенное Англиканской церковью с целью понять, что обуславливает рост ее церквей, позволило установить следующее:

Результаты изучения роста церквей интересны. Здесь церковные школы играют ключевую роль (...) Самое прямое влияние на посещаемость церквей ощущается в районах, где наблюдается нехватка мест в популярной школе Англиканской церкви. Посещение храмов в определенной степени мотивировано желанием получить учебное место в школе (...) Пригорода, где проживают семьи среднего класса и имеют церковные школы (...) таят в себе большие возможности [для роста].⁴⁵

Исследователи даже написали, что «[п]оддерживать связь со школой, в которой не хватает учебных мест, полезно, хотя ее и нелегко наладить!»⁴⁶

И хотя этническая принадлежность представляет собой более сложное понятие, поскольку не все религии являются моноэтничными, ФАС заметила, что, чем сильнее религиозный отбор в христианских школах, тем меньше выходцев из Азии они принимают. Среди азиатских семей гораздо реже встречаются христиане, но они все равно вполне могут хотеть отправить своих детей на обучение в христианские школы. Религиозный отбор этому мешает.⁴⁷

45 Воас, Д., и Ватт, Л., *Программа исследований роста церкви: Отчет по направлениям 1 и 2 – численное изменение посещаемости церквей: национальные, местные и индивидуальные факторы*, Англиканская церковь, февраль 2014 г., доступно по адресу: http://www.churchgrowthresearch.org.uk/UserFiles/File/Reports/Report_Strands_1_2_rev2.pdf.

46 Воас, Д., *Численное изменение посещение церквей: национальные, местные и индивидуальные факторы, презентация на конференции Faith in Research*, 16 января 2014 г., доступно по адресу: http://www.churchgrowthresearch.org.uk/UserFiles/File/Presentations/CGRP_Voas.pdf.

47 А что же другие, нехристианские, религиозные школы? Исследование ВНА показало, что в «большинстве сикхских, мусульманских и индуистских финансируемых государством школ вообще нет «белых британских» учеников, а в остальных таких школах их самое большое один или два. В то же время, в большинстве еврейских государственных школ вообще нет «азиатских» учеников. Для сравнения, среднестатистическая мусульманская, индуистская и сикхская школа располагается в районе, треть населения в котором «белое британское», тогда как еврейские школы находятся в районах, где 12% населения является «азиатским». ВНА, «Новые результаты показывают, что религиозные школы – государственные школы, наиболее сильно сегрегированные по расовому признаку», 18 октября 2013 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2013/10/18/religious-schools-racially-segregated-state-schools-new-findings-show>. Тем не менее, возведение барьеров – это, скорее, вопрос предпочтений родителей, нежели критериев, устанавливаемых школами на случай нехватки учебных мест, поскольку даже если в школах действуют относительно открытые приемные правила (например, в свободных школах 50% детей принимаются без какого-либо отбора), такая сегрегация все равно существует. Директор одной мусульманской школы заявил изданию *The Daily Mirror*: «Мы хотим, чтобы у нас учились девочки-немусульманки, но дело в том, что мы пока не получили от них ни одного заявления о приеме». Пенман, А., «Исламская школа Блэкберна вызывает споры, несмотря на отличные экзаменационные результаты»,

Помимо этого, в благотворительном детском фонде Barnardo's заявили, что:

[М]естные отделы образования Брэдфорда и Лутона заметили увеличение за последние годы числа вновь прибывших семей из Восточной Европы. Несмотря на то, что эти семьи зачастую являются набожными католиками и хотят, чтобы их дети ходили в духовную школу, им порой с трудом удается удовлетворять критериям отбора при приеме детей в местные католические средние школы. Например, некоторые такие семьи только недавно приехали в Лутон или сменили в городе жилье, и поэтому не могли достаточно долго посещать конкретную церковь, чтобы иметь возможность получить от священника необходимую справку; другим отказывают в предоставлении учебного места, потому что ребенок не ходил (особенно, если семья приехала в середине года) в католическую начальную школу, которая действует как «источник пополнения» средних школ.⁴⁸

Это показывает, что религиозный отбор особенно проблематичен с точки зрения обеспечения образования для детей иммигрантов. Barnardo's приводит образцы посещаемости и школ-поставщиков. Также легко понять, что в сложных механизмах приема ориентироваться тяжелее, когда есть языковой барьер, и не у всех иммигрантов имеются свидетельства о крещении, которые школы зачастую требуют предъявить.

д. Противоположная проблема: родители, не желающие, чтобы их дети ходили в религиозные школы

Нередко родителям не удается определить своих детей в местную школу или в лучшую школу в округе из-за отбора учеников по религиозному признаку. Но последний вопрос, который стоит обсудить, – это противоположная проблема, а именно, нежелание родителей, чтобы государство определило их ребенка в духовную школу против его желания. У родителей нет четко установленного законом права требовать, чтобы местный орган власти не направлял их ребенка в религиозную школу, и, судя по письмам, которые я получаю, это часто происходит, когда духовная школа имеет низкий конкурс или открытую политику приема детей. Законно ли это – вопрос сложный. Правительство утверждает, что тот факт, что родители имеют возможность отказаться от любого религиозного образования и коллективного отправления религиозного культа их детей, означает, что родители, ребенок которых определен в духовную школу,

The Daily Mirror, 18 октября 2013 г., доступно по адресу: <http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/tauheedul-islam-girls-high-blackburn-2465895>. С другой стороны, очевидно, что родители-нехристиане хотят, чтобы их дети ходили в христианские школы. Неопубликованное исследование FACS показывает, что чем более избирательной в религиозном отношении является средняя школа Англиканской церкви, тем меньше в ней будет учиться местных детей с азиатскими корнями.

48 Barnardo's, *Открываем ворота: предоставление детям из социально неблагополучных семей больше возможностей для поступления в школу*, август 2010 г., доступно по адресу: http://www.lgcplus.com/Journals/3/Files/2010/8/27/unlocking_the_gates.pdf.

не подвергается дискриминации в соответствии со Статьей 14 и Статьей 2 Протокола №1. Однако такое право на отказ зачастую является несоразмерным, особенно с учетом того, сколько религиозных школ любят говорить о том, что их религиозная этика пронизывает все аспекты школьной жизни, а религиозные элементы вполне могут быть внедрены во всю учебную программу.⁴⁹ Мы вернемся к этому вопросу позже, а сейчас давайте посмотрим, о чем гласят Правила обжалования процедур приема в школы:

Закон «О правах человека» от 1998 г. предоставляет право на доступ к образованию. Это право не означает резервирование учебного места в конкретной школе. Тем не менее, при определении детей в конкретную школу и в решениях по апелляциям приемные власти и апелляционные советы должны учитывать аргументы родителей касательно их предпочтений. Эти аргументы могут, например, включать в себя право родителей обеспечить своему ребенку образование, соответствующее его религиозным или философским убеждениям (насколько это согласуется с задачей обеспечения эффективного обучения и предотвращения необоснованных государственных расходов).⁵⁰

е. Краткие выводы

В этой главе мы изложили целый ряд противоречий в процедурах приема детей в религиозные школы. Осуществляемый ими отбор допускается в соответствии с законом «О равенстве», но может быть несовместим с предусмотренным ЕКПЧ правом на образование и запрещение дискриминации. Также есть схожие проблемы с еврейскими школами, которые, по данным компетентных органов образования, допускают прямую дискриминацию по признаку расы и гендера. Кроме того, имеются нерешенные вопросы о религиозных школах, которые практикуют непрямую дискриминацию по признаку этнической принадлежности, социального происхождения, и, возможно, по другим признакам, и есть доказательства того, что религиозная дискриминация вызывает подобный этнический и социально-экономический отбор. Мы надеемся, что будущие решения OSA прольют свет на то, является ли такая непрямая дискриминация законной. Если рассматривать проблему шире, автор надеется, что будущие пра-

49 Например, в программном документе Службы католического образования говорится, что ««Мораль» католической школы можно понимать как внешние признаки и личный опыт учения Христа и Католической церкви в совокупности элементов повседневной жизни католической школы». Сток, М., Службы католического образования, *Христос в основе всего сущего: почему церковь обеспечивает католические школы*, Incorporated Catholic Truth Society, 2013 г., доступно по адресу: <http://www.secularism.org.uk/uploads/christ-at-the-centre.pdf>. Много других примеров можно найти просто путем поиска в Google: <https://www.google.co.uk/search?q=christian%20ethos%20permeates%20school&rct=j>.

50 Министерство образования, *Правила обжалования процедур приема в школы*, февраль 2012 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/school-admissions-appeals-code>.

вительства будут ограничивать и, в конечном счете, запретят религиозный отбор в государственных школах.

4. Прием на работу

а. Краткий обзор

Теперь обратимся к вопросу приема школами сотрудников на работу, и для этого мы вновь должны обратиться к законодательству. Директива запрещает дискриминацию со стороны работодателей в отношении работников на основании ряда запрещенных признаков, включая вероисповедания или убеждения. Тем не менее, Статья 4 содержит исключение, когда могут быть наложены «законные профессиональные ограничения» (ЗПО), а именно:

[В] силу характера конкретной профессиональной деятельности или условий, в которых она осуществляется, такой признак составляет законное и определяющее профессиональное ограничение, при условии, что цель законна, а требование соразмерно.

и для «церквей и других общественных или частных организаций, идейный дух которых основывается на вероисповедании или убеждениях», «если (...) вероисповедание или убеждения человека составляют подлинное, законное и обоснованное профессиональное ограничение», но только если законодательство, допускающее такую дискриминацию, существовало до появления Директивы.⁵¹

Закон «О равенстве» от 2010 г. воссоздает этот закон, так же запрещая дискриминацию и предусматривая исключение для «профессиональных ограничений», если «наложение ограничения является соразмерным средством достижения законной цели».⁵²

Однако, в отличие от Директивы, есть *исключение из этого исключения*, которое полностью убирает четыре раздела положений об образовании из закона «О равенстве».⁵³ Эти разделы закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г. разрешают школам, получающим добровольную помощь, академиям, свободным школам и частным школам отдавать:

[П]редпочтение (...) в связи с назначением, вознаграждением или карьерным продвижением учителей в школе лицам, (i) религиозные взгляды которых соответствуют принципам религии или вероисповедания, уста-

51 См. выше сноску 15, Статья 4.

52 См. выше сноску 16, Приложение 9, Часть 1.

53 Там же, Приложение 22, п. 4, эти четыре раздела – закон «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г., Статья 58(6)–(7) и 60(4)–(5); Статья 124А и 124АА.

новленным для школы согласно Статье 69(4); или (ii) которые посещают религиозные богослужения в соответствии с этими принципами» или (iii) которые предоставляют или готовы предоставлять религиозное образование в школе в соответствии с этими принципами.⁵⁴

Также закон предусматривает:

[П]ри увольнении любого учителя из школы может учитываться его поведение, которое противоречит предписаниям или идее поддержания законно установленных для школы принципов религии или вероисповедания.⁵⁵

Кроме того, добровольно контролируемым школам и школам, финансируемым благотворительными фондами, позволено применять такие меры максимум к пятой части своего учительского состава (аналогичное ограничение применяется и для академий, которые прежде были добровольно контролируемыми школами или школами, финансируемыми благотворительными фондами).⁵⁶

б. Рассмотрение законных профессиональных ограничений

Очевидно, что если бы не исключение, прописанное в законодательстве о ЗПО, школы с религиозной направленностью не могли бы требовать, чтобы все их учителя исповедовали ту же веру, что и школы. Школы, которые предоставляют религиозное образование, несомненно, могли бы требовать применения ЗПО к руководителю их кафедр РО, а также *могли бы* требовать применения ЗПО к директору и другим учителям, занимающим руководящие должности. Некоторые школы могут утверждать, что некоторые их учителя должны исповедовать определенную веру, чтобы обеспечивать соблюдение религиозных принципов школы. Но позволять каждой школе, получающей добровольную помощь, требовать, чтобы все ее учителя были последователями религии школы, безусловно, означает превышение ЗПО.

Имеющиеся свидетельства отчетливо показывают, что школы выходят за рамки того, что позволено ЗПО. Например, Служба католического образования (Catholic Education Service, CES) Англии и Уэльса, органа Конференции католических епископов Англии и Уэльса, отвечающего за образование, четко определяет, что «на должности директора, заместителя директора и руководителя или координатора кафедры религиозного образования должны назначаться крещенные католики, соблюдающие религиозные ритуалы»; что же касается других «учительских должностей, соискателям следует

54 Цитата из закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г., Статьи 60(5)(а). Эта и Статьи 124А(2) и 124АА(6) распространяют те же положения на все школы с религиозным статусом.

55 *Там же*, Статья 60(5)(б). Эта и Статьи 124А(3) и 124АА(7) распространяют те же положения на все школы с религиозным статусом.

56 *Там же*, Статья 58(1)–(3).

знать, что школы/колледжи имеют право отдавать предпочтение католикам, соблюдающим религиозные ритуалы». При заполнении непедagogических вакансий дискриминация отчетливо ограничена только случаями наложения ЗПО:

*Соискателям следует иметь в виду, что школы/колледжи (только в Англии) имеют право отдавать предпочтение католикам, соблюдающим религиозные ритуалы, если может быть доказано, что эта мера является соразмерным средством достижения законной цели (известной как «законное профессиональное ограничение»).*⁵⁷

Подобным образом, CES устанавливает следующие правила:

*Епископы требуют, чтобы директор школы, заместитель директора школы или завуч и руководитель/координатор кафедры РО был католиком, соблюдающим религиозные ритуалы. Также следует отдавать предпочтение католикам, соблюдающим религиозные ритуалы, при назначении персонала на все учительские и прочие должности, предполагающие определенные религиозные профессиональные ограничения, например, на должность капеллана. В Англии и Уэльсе законодательство позволяет подобные преференции.*⁵⁸

Смысл понятен: CES считает, что любую католическую школу можно обязать принимать на работу только тех учителей, которые являются католиками, соблюдающими религиозные ритуалы, и, более того, что преимущественное внимание следует уделять таким католикам при приеме на любую учительскую должность. Тот факт, что католики *необязательно* должны назначаться на каждую учительскую должность, и что католикам, соблюдающим религиозные ритуалы, следует уделять *преимущественное внимание* при заполнении этих вакансий, показывает, что нельзя утверждать, что на эти должности католики назначаются из-за ЗПО.

Есть много примеров такого рода дискриминации на практике. Для этого достаточно беглого изучения веб-сайта, посвященного подбору персонала.⁵⁹

57 Цитата из форм заявлений Службы католического образования Англии и Уэльса, доступно по адресу: <http://www.catholiceducation.org.uk/employment-documents/application-forms>.

58 См. выше Сток, М., сноска 49.

59 Например, см. St. Bede's School, «Требования к кандидату: глава кафедры математики», где говорится: желательно, чтобы кандидат был «преданным христианином, соблюдающим религиозные традиции, добропорядочным членом любой конфессии, обслуживаемой школой», доступно по адресу: https://docs.google.com/document/d/1VfB57yrsx6MKL_hsZVCaj3ciobmSwCfhVgo61XF2GBc/edit?usp=sharing; St. Gregory's Catholic College, «Требования к кандидату: глава кафедры английского языка», где говорится: желательно, чтобы кандидат был «христианином, соблюдающим религиозные традиции», доступно по адресу: <https://www.tes.co.uk/Upload/Attachments/TES/041DCF0001/Head%20of%20English%20-%20Person%20Specification%20April%202014.pdf>;

Также очевидно, что такое обширное право религиозных школ на применение дискриминации является или, возможно, было следствием понимания закона правительством Великобритании. Об этом факте свидетельствует обмен мнениями в парламенте между оппозиционным депутатом и министром по делам школ:

Джим Каннингем: Вопрос к министру образования: с помощью какого механизма он будет обеспечивать соответствие процедур отбора и назначения учителей в религиозные школы положениям закона «О равенстве» от 2010 г. [оставить как было].

Г-н Гибб: Деятельность всех новых академий, как и существующих, будет регулироваться положениями о занятости закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г. (School Standards and Framework Act, SSFA). SSFA разрешает религиозным школам, включая религиозные академии, практиковать дискриминацию по религиозному признаку в отношении некоторых сотрудников, и эти его положения сохраняются в законе «О равенстве» от 2010 г. Религиозные академии наряду со школами, получающими добровольную помощь, могут применять религиозные критерии для назначения учителей, а не других сотрудников, если только на них не налагается законное профессиональное ограничение в виде обязательной принадлежности той или иной конфессии.⁶⁰

St. Monica's R.C. High School, «Требования к кандидату: глава кафедры информатики», где говорится: «Руководство особенно приветствует заявления от католиков, соблюдающих религиозные традиции, однако будет рассмотрено каждое заявление», доступно по адресу: <https://docs.google.com/a/humanism.org.uk/document/d/1bJCPBu0jsZJJuK9v8uW2udxTikXOAYUhoCzYo0lco/edit>; Holy Family Catholic Primary School, письмо к потенциальным кандидатам под названием «Важная информация об обеспечении равных возможностей», в котором говорится: «Некоторые учительские должности предусматривают демонстрацию лидерства и руководство в религиозной жизни и католической идентичности школы, поэтому кандидаты на такие должности должны быть крещеными католиками, соблюдающими религиозные традиции. Касательно других должностей, если на них будет претендовать два или более одинаково сильных кандидатов в плане соответствия критериям назначения, предпочтение может быть отдано кандидату, который является католиком», доступно по адресу: https://docs.google.com/a/humanism.org.uk/document/d/1x3pRDiTz_albqEY9iBr_dVADPgzGIYuL-VNEzXUbaEo/edit. Такая практика широко распространена: можно легко найти еще много подобных примеров. Еще тринадцать приводятся ВНА, «Европейская комиссия вновь открывает расследование того, нарушает ли законы о «духовных» школах Великобритании европейское трудовое законодательство по мере изменения позиции правительства Великобритании», 20 февраля 2015 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2015/02/20/european-commission-re-opens-investigation-whether-uk-faith-school-laws-break-european-employment-laws-uk-government-shifts-position>.

60 «Письменные ответы, 06 сентября 2010 г.», *Официальный отчет о заседаниях Палаты общин*, 2010 г., столбцы 340W–341W, доступно по адресу: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm100906/text/100906w0013.htm#10090816001725>. Также можно привести пример «Письменных ответов на вопросы: понедельник 23 января 2012 г.», *Официальный отчет о заседаниях Палаты общин*, 2012 г. столбец 7W, в котором министр говорит: «Только духовные школы с официальным религиозным статусом освобождаются от требований закона «О равенстве» от 2010 г., что позволяет им применять религиозные критерии для определенных должностей в со-

Кроме того, в руководстве правительства по закону «О равенстве» в редакции от мая 2014 года говорится:

Школы, получающие добровольную помощь, могут применять религиозные критерии при приеме на работу или увольнении любого члена их учительского состава (...) Религиозные критерии не могут быть применены к другим должностям в школе [получающей добровольную помощь], если только не налагаются законные профессиональные ограничения.⁶¹

Подобные исключения из закона о ЗПО применяются в Шотландии и Северной Ирландии. В случае Северной Ирландии это четко разрешено самой Директивой, в котором говорится:

Для сохранения баланса возможностей в области занятости для учителей Северной Ирландии в процессе дальнейшего примирения исторической разрозненности основных религиозных общин, положения данной Директивы о вероисповедании или убеждениях не распространяются на прием учителей на работу в школы Северной Ирландии, если они прямо не разрешены национальным законодательством.⁶²

Однако подобное разрешение на отступление от правил для Англии, Уэльса и Шотландии не предусмотрено. В некоторых странах существуют схожие проблемы, но в 2012 году Европейская комиссия (ЕК) сообщила Европейской гуманистической федерации, что такие жалобы поступали только из Великобритании.

в. Официальное расследование Европейской комиссии

Из-за этих проблем в апреле 2010 года ВНА подала в ЕС официальную жалобу, заявив, что законодательство Великобритании неверно внедряет Директиву, позволяя применение еще большей дискриминации.⁶³ В июле 2012 года ЕК начала официальное

ответствии с положениями закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г. Другие школы могут осуществлять отбор на руководящие должности, если они могут доказать, что на лицо, которое должно занимать такую должность, налагаются законные профессиональные ограничения в виде обязательного наличия конкретного вероисповедания или убеждений», доступно по адресу: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201212/cmhansrd/cm120123/text/120123w0001.htm#12012310000029>. Также см. «Письменные ответы: понедельник 12 июля 2010 г.», *Официальный отчет о заседаниях Палаты общин*, 2010 г., столбец WA111, доступно по адресу: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld201011/ldhansrd/text/100712w0001.htm#10071230000823>.

61 См. выше сноску 25, п. 8.17 и п. 8.19.

62 См. выше сноску 15, Статья 15.2.

63 ВНА, *Жалоба в Комиссию европейских сообществ относительно невыполнения законодательства сообщества*, апрель 2010 г., п. 11, доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/bha-complaint-to-the-european-commission-on-employment-in-faith-schools.pdf>.

расследование по этому вопросу.⁶⁴ В марте 2013 года ЕК задала правительству Великобритании ряд вопросов, на которые оно ответило в июне.⁶⁵

В своем ответе правительство изложило иную позицию, нежели та, которая была публично заявлена. Оно утверждало:

[Е]сли бы учитель подал против школы иск (на основании того, что школа как работодатель применила к нему дискриминацию, например, при выплате вознаграждения), то суд или трибунал учел бы законодательство в этом более широком контексте. В английском и европейском праве существует прочно устоявшийся принцип, который состоит в том, что законодательство в максимально возможной степени должно истолковываться как соответствующее требованиям европейского законодательства. Если это не представляется возможным, оно не должно применяться в объеме, необходимом для его согласования с европейским законодательством. Памятуя об этом, Статья 60(5)(а) [закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г., которая допускает религиозную дискриминацию в отношении учителей] может и будет, если необходимо, истолковываться и применяться судом или трибуналом как допускающая преференции по религиозно-этическим мотивам, если такие решения согласуются с подлинными, законными и обоснованными профессиональными ограничениями.⁶⁶

Здесь следует отметить несколько нюансов. Во-первых, эта позиция отличается от публично заявляемой правительством, которое, определяя, что непедагогические должности требуют ЗПО, дает четко понять, что религиозная дискриминация в отношении учительских должностей свободна от этого ограничения. Во-вторых, это противоречит позиции, которой придерживается CES и большинство религиозных школ – по понятным причинам, учитывая публичную позицию правительства – в результате чего подавляющее большинство учителей, являющихся соискателями, или которые подумывают стать соискателями на вакансии в религиозных школах, не знающих о том, что законодательство Великобритании шире, чем законодательство ЕС, будут подвергаться дискриминации, даже не осознавая, что эта дискриминация является незаконной.

64 Письмо ЕК ВНА, 17 июля 2012 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/european-commission-response-to-bha-complaint-on-employment-in-faith-schools.pdf>.

65 Как говорится в ВНА, Соответствие различных законов Великобритании Статье 4 Директивы 2000/78/ЕС: ответ Британской гуманистической ассоциации на заявления правительства Великобритании, июль 2013 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/VNA-comments-on-UK-Government-observations-final.pdf>.

66 Правительство Великобритании, Соответствие различных законов Великобритании Статье 4 Директивы 2000/78/ЕС: заявления правительства Великобритании, июль 2013 г., цитируется там же, п. 11.

В-третьих, это означает, что исключение из ЗПО в законе «О равенстве» от 2010 г. не имеет никакого смысла и силы, что приводит к вопросу, зачем оно вообще было включено в закон. В-четвертых, нет уверенности в том, что суд или трибунал, рассматривающий соответствующее дело, будет поступать так, как утверждает правительство Великобритании. В своей части ответа правительства Великобритании шотландское правительство привело в пример дело, рассматривавшееся Судом по трудовым спорам в 2012 году, в котором истец, временный учитель, проиграл, но, по мнению автора, этого бы не случилось, если бы были учтены законы о ЗПО, чего не было сделано. Тот факт, что эти законы не были учтены, является свидетельством недостаточной осведомленности.⁶⁷

И, наконец, как отметила ВНА в своем ответе в июле:

Европейский суд считает неприемлемым тот факт, что национальное правительство неадекватно внедряет Директиву, полагаясь в разрешении ситуации на национальные суды. В Заявлении о нарушении №2006/2450 [сноска опущена] Европейская комиссия постановила:

«Как Комиссия указала в официальном письменном уведомлении, Европейский суд неоднократно заявлял, что положения Директив должны реализовываться с достаточной ясностью и точностью, чтобы удовлетворялись требования правовой определенности (см. в материалах конкретных дел 29/84 Комиссия против Германии [1985 г.] ECR1661, п. 23, C-159/99 Комиссия против Италии [2001 г.] ECRI-3541, п. 24, C-365/93 Комиссия против Греции [1995 г.] ECR I-499, п. 9, и C-144/99 и Комиссия против Нидерландов, [2001 г.] ECR I-3541, п. 17 и п. 21)».

Далее Комиссия заявляет, «что в отношении системы общего права решение апелляционного суда с прецедентом может быть адекватным транспонированием положения Директивы». Но в данном случае у нас нет такого решения.⁶⁸

Тем не менее, в марте 2014 года ЕК обратилась к правительству Великобритании со следующим заявлением:

[М]ы пришли к выводу, что вы предоставили достаточные разъяснения касательно узкого толкования этой законодательной нормы с учетом Директивы. Эти вопросы возникли вследствие жалоб, которые каса-

67 Суды по трудовым спорам (Шотландия), *Макшейн против Городского совета Глазго*, дело №: S/105844/2010, доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/3800-12-JUST-UK-Response-Annex-1.pdf>.

68 См. выше сноску 63, п. 13.

ются самого законодательства, а не отдельных случаев. Поскольку у нас нет доказательств неправильного применения интересующих нас законов, мы считаем предоставленные вами разъяснения достаточными. Тем не менее, мы оставляем за собой право повторно изучить этот вопрос, если мы получим доказательства неправильного применения Директивы, например, жалобы по отдельным случаям ее неправильного применения.⁶⁹

И это невзирая на дело, рассматривавшееся шотландским судом, о котором говорилось выше, и легкость, с которой можно найти отдельные объявления о найме на работу в соответствии с законодательством Великобритании, а не согласно Директиве. Европейский союз уведомил ВНА о своем решении только в октябре 2014 года,⁷⁰ а обоснование представил ВНА лишь в декабре 2014 года. В свете отдельных примеров, приведенных выше в настоящем документе, ВНА попросила ЕК вновь открыть дело, на что ЕК согласилась в январе 2015 года.

г. Дискриминация по другим признакам, кроме вероисповедания

И, наконец, для описания более общей картины следует отметить, что есть и другие способы, которыми школы могут дискриминировать персонал. Брак и гражданское партнерство не являются в контексте Директивы запрещенными признаками, и было несколько громких инцидентов, когда католические школы увольняли руководителей за то, что те развелись, имели любовные связи на стороне, вступили в добрачные отношения и т. д.⁷¹ В Испании учителя конфессионального религиозного образования в государственных школах нанимаются Католической церковью. В 2012 году епископ отказался продлевать трудовой договор священника, который решил жениться; священник обжаловал это в Европейском суде по правам человека, но было принято решение о том, что право церкви на вероисповедание отменяет право священника на частную жизнь в соответствии со Статьей 8.⁷² Кроме того, в прошлом году три мусульманские государственные школы, в которых обучаются учащиеся одного пола, были признаны виновными в применении ЗПО по признаку пола при приеме сотрудников на работу (две школы были выявлены ВНА, а третья

69 Европейская комиссия, *Пояснение вниманию вспомогательного контактного лица ЕС в Великобритании*, март 2014 г.

70 Штейн, А., *Касательно: Вашей жалобы EU PUot 3800/12/JUST - СНАР (2010) 1206*, Европейская комиссия, 20 октября 2014 г.

71 Например, Принн, М., «Директор уволен из католической школы из-за развода с женой», *The Daily Telegraph*, 25 апреля 2014 г., доступно по адресу: http://www.telegraph.co.uk/education/educationnews/10787455/Headmaster_sacked-from-Catholic-school-over-marriage-split.html. Более полный список см. выше в сноске 49, «Каковы примеры существенных жизненных решений, несовместимых с преподаванием в католической церкви?», стр. 31–32.

72 *Фернандес Мартинес против Испании*, Заявление №56030/07, 15 мая 2012 г.

– другой организацией). Правительство заявило школам, что это незаконно и приказало прекратить подобную практику.⁷³

д. Краткие выводы

Представляется очевидным, что согласно Директиве религиозные школы не имеют законного права применять религиозную дискриминацию против своего персонала, за исключением нескольких учителей. Но простое толкование законодательства Великобритании предполагает, что они могут требовать, чтобы каждый учитель исповедовал конкретную религию. В прошлом правительство Великобритании это подтвердило, и CES придерживается аналогичной позиции. Как следствие, неудивительно, что многие школы практикуют такую дискриминацию, несмотря на то, что дело ЕС показало, что даже с точки зрения правительства такая дискриминация является незаконной. Явно бессмысленное исключение в законе «О равенстве», которое, похоже, допускает такую дискриминацию, должно быть отменено.

5. Образование

а. Краткий обзор

В основном нас интересует два направления образования: РО и коллективное отправление религиозного культа.

По закону каждая государственная школа в Англии и Уэльса должна «предусматривать преподавание религиозного образования всем детям, которые числятся учениками школы».⁷⁴ В субсидируемых школах без религиозной направленности, а также в добровольно контролируемых школах и школах с религиозной направленностью, финансируемых благотворительными фондами, преподавание РО является предметом надзора местного органа власти, который называется «постоянным консультативным советом по религиозному образованию» (standing advisory council on religious education, SACRE), и должно соответствовать «согласуемому на местном уровне учебному плану», устанавливаемому минимум раз в пять лет другим местным органом власти (зачастую с одинаковой принадлежностью), который называется «конференцией по согласованию учебного плана (Agreed Syllabus Conference, ASC). Согласованные учебные планы должны «отражать тот факт, что религиозные традиции Великобритании, главным образом, являются христианскими, но при этом следует помнить о преподавании и обычаях других основных религий, представленных в Великобритании»,⁷⁵ однако планы не должны:

73 ВНА, «Правительство приказывает мусульманским государственным школам прекратить дискриминацию сотрудников по признаку гендера», 6 марта 2014 г. доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2014/03/06/government-tells-muslim-state-schools-stop-discriminating-staff-basis-gender>

74 Закон «Об образовании» от 2002 г. Статья 80 для Англии и Статья 101 для Уэльса.

75 Закон «Об образовании» от 1996 г., Статья 375.

*[П]редусматривать преподавание религиозного образования ученикам в школах, на которые распространяется данный пункт, посредством любого катехизиса или свода правил, которые являются отличительной чертой той или иной религиозной конфессии (тем не менее, это не следует рассматривать как запрещение включения в такой учебный план материалов для изучения таких катехизисов или сводов правил).*⁷⁶

В школах с религиозной направленностью, получающих добровольную помощь, такое РО должно «соответствовать принципам религии или вероисповедания» школы.⁷⁷ Соглашения о финансировании академий и свободных школ также требуют, чтобы эти учебные заведения преподавали РО, и позволяют им самостоятельно разрабатывать свой учебный план. Для академий и свободных школ, не имеющих религиозной направленности, и духовных академий, которые были созданы из добровольно контролируемых школ и школ, финансируемых благотворительными фондами, учебные программы должны устанавливаться «в соответствии с требованиями к согласованным учебным планам», а для других академий и свободных школ с религиозной направленностью РО должно «соответствовать принципам религии или вероисповедания академии».⁷⁸

Кроме того, закон «О равенстве» от 2010 г. запрещает школам применять дискриминацию «по способу предоставления образования ученикам»,⁷⁹ хотя из этого правила есть исключение для школ с религиозной направленностью⁸⁰ и для *содержания* учебной программы (чтобы она оставалась законной, когда детям преподаются, например, произведения художественной английской литературы с расистским, сексистским или гомофобным представлением главных героев).⁸¹

Также каждая школа Англии и Уэльса должна ежедневно проводить «акт коллективного отправления религиозного культа».⁸² В школах с религиозной направленностью это должно «соответствовать принципам и традициям религии или вероисповедания» школы.⁸³ В школах без религиозной направленности это должно «полностью или по

76 См. выше сноску 54, Приложение 19.

77 Там же, Приложение 19.

78 Министерство образования, *Основная академия и свободная школа: единая модель соглашения о финансировании*, декабрь 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/academy-and-free-school-single-model-funding-agreement>.

79 См. выше сноску 16, Статья 85.

80 Там же, Статья 89.

81 Там же, Приложение 11, п. 5.

82 См. выше сноску 54, Статья 70.

83 Там же, Приложение 20.

большей части соответствовать общепринятым христианским традициям».⁸⁴ Школа может подать заявление о присвоении ей «конфессиональной принадлежности», чтобы снять требование отправления христианского культа (если, например, школа считает, для некоторых или всех учеников было бы более подходящим посещать ежедневные отправления культа другой веры), однако требование проведения актов отправления религиозного культа не может быть снято полностью.⁸⁵ По закону школы не могут проводить полностью или в основном светские собрания, не говоря уже о гуманистических собраниях. Опять же, закон «О равенстве» от 2010 г. содержит исключение, чтобы коллективное отправление религиозного культа не противоречило законодательству.⁸⁶ Мы считаем, что Великобритания – единственная страна в мире, в которой все ученики обязаны ежедневно принимать участие в акте отправления религиозного культа, при этом автоматически считается, что это должен быть христианский культ.⁸⁷

б. Место нерелигиозных взглядов в РО

Здесь возникает сразу несколько вопросов. Один из них – каково место нерелигиозных воззрений, например, гуманистических, в учебной программе РО в школах, не имеющих религиозной направленности, и место в них религий, которые не считаются «основными» (этот термин, как правило, означает христианство, ислам, иудаизм, индуизм, сикхизм и буддизм). В данной статье будет рассмотрен вопрос о нерелигиозных воззрениях, и на этом этапе мы будем отойдем от рассмотрения проблем, связанных с религиозными школами. ВНА считает, что наиболее подходящим местом для преподавания нерелигиозных взглядов является РО, так как все современные обоснования предмета РО в школах (кроме случаев, когда такое преподавание имеет конфессиональный характер) логически применяются и к обучению нерелигиозным воззрениям.⁸⁸ В законе говорится только о преподавании «основных религий». Но так как было принято соответствующее внутреннее законодательство, был принят и закон «О правах человека» от 1998 г. В ходе юридической консультации королевский адвокат Дэвид Вульф объяснил ВНА, что этот закон⁸⁹ и последующее прецедентное

84 Там же.

85 Там же.

86 См. выше сноску 16, Приложение 11, п. 6.

87 Лорд Эйвбери, Международный этико-гуманистический союз и Национальное светское общество, *Совместный универсальный периодический обзор Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии – XIII сессия (21 мая–1 июня 2012 г.)*, ноябрь 2011 г., п. 20, доступно по адресу: <http://www.secularism.org.uk/uploads/nss-briefing-for-the-un-universal-periodic-review-of-uk.pdf>.

88 ВНА, «Почему гуманизм входит в религиозное образование», веб-сайт *Humanism for Schools*, доступно по адресу: <http://humanismforschools.org.uk/guidance/why-humanism-is-included-in-religious-education-re>.

89 В частности, см. выше сноску 14, Статья 3(1).

право, например, как в деле *Фолгери* (норвежское дело, в котором, по существу, было установлено, что государство должно оставаться нейтральным в школьной программе в вопросах вероисповедания или убеждений),⁹⁰ вместе взятые, означают, что предыдущие упоминания «вероисповедания» в законе следует, насколько это возможно, истолковывать как «вероисповедание или убеждения».

Это соответствует международным рекомендациям по данному вопросу, например, документу Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе под названием «Толедские принципы обучения по вопросам вероисповедания и убеждений в государственных школах»,⁹¹ Заключительному документу Международной консультативной конференции по вопросам школьного образования в области свободы вероисповедания или убеждений, терпимости и защиты от дискриминации,⁹² и Рекомендациям Комитета министров Совета Европы для государств-членов касательно религий и нерелигиозных убеждений в межкультурном образовании.⁹³ Такое включение было подчеркнуто рекомендовано в последнем докладе по Великобритании Специального докладчика ООН по вопросу о свободе религии или убеждений.⁹⁴

Эта юридическая консультация и рекомендации имеют последствия не только для учебных программ по РО, но и для состава ASC и SACRE, в которых на данный момент есть группа специалистов по вопросам «религий и конфессий», отражающая «основные религиозные традиции в этой области» (исключая Англиканскую церковь, которая в Англии имеет отдельную группу).⁹⁵ Предметом обсуждений был вопрос о том, могут ли гуманисты быть полноправными членами этой группы, или их возможности следует ограничить кооптацией в SACRE без права голоса (ASC не предусматривают

90 Европейский суд по правам человека, *Фолгери и др. против Норвегии*, Заявление №15472/02, 29 июня 2007 г.

91 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, *Толедские принципы обучения по вопросам вероисповедания и убеждений в государственных школах*, ноябрь 2007 г.

92 *Заключительный документ Международной консультативной конференции по вопросам школьного образования в области свободы вероисповедания или убеждений, терпимости и защиты от дискриминации*, ноябрь 2001 г., доступно по адресу: http://www.hurights.or.jp/archives/human_rights_education_in_asian_schools/section2/2002/03/final-document-of-the-international-consultative-conference-on-school-education-in-relation-to-freed.html.

93 Совет Европы, *Рекомендация CM/Rec(2008)12 Комитета министров государств-членов о религиях и нерелигиозных убеждениях в межкультурном образовании*, декабрь 2008 г.

94 Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Асмы Джахангир по Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии (июнь 2007 г.)*, документ ООН №A/HRC/7/10/Add.3, 7 февраля 2008 г. (среди прочих) п. 69.

95 См. выше сноску 76, Статья 390 по поводу Постоянных консультативных советов по религиозному образованию (SACRE) и Приложение 31, п. 4 по поводу Конференций по согласованию учебного плана.

возможности кооптации). В состав подавляющего большинства SACRE в Англии на сегодняшний день входит по одному гуманисту. Все большее число SACRE имеют полноправных членов, но по-прежнему остается некоторая стесненность, ведь большинство гуманистов назначаются посредством кооптации, причем половина их являются лишь наблюдателями (собрания SACRE общественные, и на них могут присутствовать все, кто имеет на это право) и не могут выступать без разрешения председателя. Один SACRE (Бирмингема) активно агитирует против того, чтобы гуманистическая концепция включалась в согласуемые на местном уровне учебные планы, и чтобы гуманисты входили в состав SACRE. Бирмингемский SACRE даже с успехом угрожал правительству в отношении этого вопроса, когда оно разрабатывало новое руководство в 2009 году.⁹⁶ Также SACRE долго не может решить вопрос, касающийся места мусульманской общины ахмадие, поскольку другие представители мусульман отказываются предоставлять членство мусульманину ахмадие под таким названием.⁹⁷

Что касается учебных программ, в согласуемые на местном уровне учебные планы все чаще включаются нерелигиозные взгляды. Последнее крупное исследование по данному вопросу показало, что более трех четвертей согласуемых на местном уровне учебных планов в той или иной степени содержат гуманистические материалы.⁹⁸ По мере опубликования в последние годы национальных рекомендаций, предполагающих все большую всеохватность, такое включение стало намного глубже,⁹⁹ и в 2013 году Совет Англии и Уэльса по вопросам РО опубликовал новые одобренные правительством Общие принципы для учебного плана касательно религиозного образования в Англии, которые охватывают основные этапы 1–3 (возраст от 5 до 14 лет) и ставят гуманизм на один уровень с основными религиями.¹⁰⁰

96 ВНА, «Деньги налогоплательщиков Бирмингема используются для призывов к систематической дискриминации неверующих в РО», 12 июня 2014 г. доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2014/06/12/birmingham-taxpayers-money-used-council-urge-systematic-discrimination-non-religious-re/>, и ВНА, *ИНСТРУКТИВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВНА: дискриминация гуманистов со стороны SACRE Бирмингема*, 12 июня 2014 г. доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/wp-content/uploads/BNA-BRIEFING-Discrimination-by-Birmingham-SACRE-against-humanists.pdf>.

97 Там же.

98 Уотсон, Дж, *Гуманизм в согласованных учебных планах религиозного образования: доклад для Британской гуманистической ассоциации*, ноябрь 2007 г., доступно по адресу: <http://humanism.org.uk/wp-content/uploads/Watson-Syllabus-Report.pdf>.

99 Например, см. ВНА, «Новые учебные программы по РО ставят гуманизм на один уровень с основными религиями», 12 декабря 2014 г. доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2014/12/12/new-re-syllabuses-put-humanism-equal-footing-major-religions>.

100 Совет по религиозному образованию Англии и Уэльса, *Структура учебных планов по религиозному образованию в Англии*, октябрь 2013 г., доступно по адресу: http://resubjectreview.reconcil.org.uk/media/file/RE_Review_Summary.pdf. См. комментарии в ВНА, «Новая структура учебных планов по РО четко дает понять: школы должны ставить нерелигиозные убеждения на один уровень с религиозными», 23 октября 2013 года, доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2013/10/23/new-re-subject-framework-makes-clear-schools-put-non-religious-beliefs-equal-footing>.

Однако с тех пор правительство ввело в Англии новое Общий аттестат о среднем образовании (General Certificate of Secondary Education, GCSE), содержание религиоведения на получение аттестатов уровней AS и A (это первичные квалификационные требования для учащихся от 14 до 18 лет, и курсы религиоведения *фактически* позволяют школам выполнять свои законные обязательства по преподаванию РО).¹⁰¹ Предметное содержание позволяет систематически изучать основные религии и предусматривает на уровне GCSE дополнительные курсы по шести «основным религиям». Однако при этом не допускается систематическое изучение таких нерелигиозных теорий, как гуманизм. И это несмотря на разработку ВНА аналогичного дополнения по просьбе Министерства образования и агитацию Совета по РО и других организаций за включение гуманистической теории в учебный план.¹⁰² К сожалению, с момента начала этой агитационной кампании правительство внесло поправки в руководство для школ, которые рекомендовали им «[и]спользовать методические ресурсы из самых разнообразных источников, чтобы помочь учащимся понять суть различных конфессий, а также таких учений, таких атеизм и гуманизм», исключив слова «а также таких учений, таких атеизм и гуманизм».¹⁰³

в. Адекватность прав на отказ

Итак: широта учебного плана – это одна проблема. Еще одна проблема связана с правом родителей обеспечивать своим детям образование, соответствующее их убеждениям, а также с адекватностью права на отказ от участия в коллективных богослужениях. Чтобы права родителей, предусмотренные Статьей 2 Протокола №1 ЕКПЧ не

101 Информацию о GCSE см. в Министерство образования, *Предметное содержание материалов по религиоведению для получения аттестата GCSE*, 12 февраля 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/gcse-religious-studies>. Информацию об уровнях AS и A см. в публикации *Предметное содержание материалов по религиоведению уровня подготовки AS и A*, 12 февраля 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/gce-as-and-a-level-religious-studies>. Чтобы узнать больше о консультациях, приведших к утверждению нового предметного содержания, см. Министерство образования, *Консультации по реформированию предметного содержания программы на получение аттестатов уровней GCSE и A*, 7 ноября 2014 г., доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/consultations/gcse-and-a-level-reform-religious-studies>.

102 См. ВНА, «Возможность изучения гуманизма исключена из новых критериев для получения аттестатов уровней GCSE и A; ученые, учителя и родители призывают правительство пересмотреть это решение», 7 ноября 2014 г., доступно по адресу: <https://humanism.org.uk/2014/11/07/option-study-humanism-excluded-new-gcse-level-criteria-academics-teachers-parents-call-government-reconsider/>. Также см. ВНА, «ВНА призывает включить гуманизм в учебную программу в ответах на консультации по поводу предметного содержания материалов по религиоведению на получение аттестатов уровней GCSE, AS и A», 5 января 2015 г.: <https://humanism.org.uk/2015/01/05/bha-calls-inclusion-humanism-responses-consultations-gcse-level-religious-studies>.

103 ВНА, «Первый аттестат GCSE и британские ценности: правительство вновь исключает атеизм и гуманизм из учебной программы», 1 декабря 2014 г.: <https://humanism.org.uk/2014/12/01/first-gcse-now-british-values-government-deletes-atheism-humanism-study>.

нарушались РО или коллективным отправлением религиозного культа в школе без религиозной направленности или в духовной школе, в которую ребенок был определен без учета пожеланий родителей, родители имеют право «полностью или частично освободить» своего ребенка «от религиозного образования в такой школе», а что касается учащихся до шестого класса, – «от посещения богослужений в школе». Кроме того, ребенок, который ходит в шестой класс (два последних года школьного образования приходится на возраст от 16 до 17 лет или от 17 до 18 лет), может отказаться от посещения богослужений.¹⁰⁴

Эти права на отказ используются нечасто из-за того, что о них мало кто знает, и из-за опасений по поводу того, что дети, воспользовавшиеся таким правом, будут подвергаться преследованию. Кроме того, школы не обязаны организовывать альтернативные занятия для детей, отказавшихся от РО и/или участия в богослужениях. Хотя родители могут забирать своих детей из школы, «на время уроков или богослужений, от которых ребенок освобожден, чтобы он получал религиозное образование, которое не преподается в школе»,¹⁰⁵ обычно на деле это оказывается очень неудобным и требует от родителей времени и соответствующего опыта. По данным ВНА, многим освобожденным детям приходится сидеть в коридоре или в одиночку в пустом классе. Кроме того, дети часто непреднамеренно пропускают информацию, которая объявляется на собраниях, или другие сведения, например, школьные уведомления. И это несмотря на выводы по делу *Фолгеро*, выражаясь словами У. Коула Дарема-младшего:

Один из моментов, который прояснился в результате норвежского дела, заключается в том, что не любая программа предоставления прав на отказ является достаточной. Этот вопрос необходимо решать деликатно. Одна из учениц в норвежском деле была освобождена от религиозных занятий, но для этого на время урока ее отправляли в другой кабинет. Подобное обращение полностью совпадало с тем, как в школе наказывали других учеников за плохое поведение. Система освобождения детей от религиозных занятий, которую можно легко интерпретировать как наказание, безусловно, является неприемлемой.¹⁰⁶

После нескольких лет исследований и размышлений я сообщил директору школы, в которой учатся мои дети, что я освобождаю их от обязанности посещать коллективные богослужения. Она сказала, что полностью меня понимает, и дала добро. Затем она спросила, какую религию я исповедую:

104 См. выше сноску 54, Статья 71, с поправками, внесенными законом «Об образовании и инспекциях» от 2006 г., Статья 55.

105 Там же.

106 Дарем-младший, В. К., «Введение», в Дэвис, Д. и Мирошникова Е. (ред.), *Международный справочник религиозного образования Routledge*, 2013 г., стр. 12.

«Христианскую науку или что-то в этом роде?» Я уже упоминал, что я – ученый. Я ответил: «Никакую. Я – атеист». Мне показалось, что она немало стусевалась.

Во время богослужения в конце года, на котором мои дети не присутствовали, школа выдала детям аттестаты об окончании первого класса. Моя дочь должна была получить свой аттестат позже во время классного пикника. В тот же вечер она расплакалась, сказав, что она не пошла на богослужение, и поэтому не получила аттестат. Моей дочери 5 лет. Тогда были летние каникулы, поэтому у меня не было возможности пожаловаться, и я решил дождаться начала учебного года, и если он начнется хорошо, значит, просто была допущена невинная оплошность. Прошло уже 3 дня нового учебного года, и мои дети только что сказали мне, что они по-прежнему каждый день ходят на общешкольные собрания.

У вас какие-нибудь предложения по поводу того, как мне быть? Я не хочу неприятного противостояния со школой, но считаю, что если бы я был последователем какой-нибудь религии, это бы со мной не произошло; я был бы защищен законом. А поскольку я не исповедую никакую религию, похоже, у меня нет никаких прав в отношении духовного благополучия моих детей. – письмо, полученное ВНА по электронной почте в сентябре 2011 года.

Такие проблемы – самое обычное явление; автор практически каждый день получает сообщения от родителей, которые сталкиваются с прозелитизмом в школе, который они считают неприемлемым, или с проблемой использования прав на отказ. Эти проблемы значительно острее, если говорить о религиозных школах, которые любят рассказывать о том, что их религиозной этикой пронизан каждый аспект школьной жизни. Это делает использование прав на отказ от религиозного обучения практически невозможным.

г. Права детей

Наконец, мы переходим к проблеме прав детей. КООНПР предоставляет детям «право на свободу выражения мнения, которое включает в себя право на поиск, получение и распространение любой информации и идей независимо от государственных границ», и гласит, что дети имеют право на то, чтобы их подготовили к «ответственной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами». Это, похоже, противоречит понятию религиозного обучения в школах, и эта мысль повторяется в других частях Конвенции:

Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои взгляды, право свободно выразить эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, при этом взглядам ребенка должно уделяться должное внимание с учетом возраста и зрелости ребенка (...)

Государства-участники должны уважать право ребенка на свободу мысли, совести и вероисповедания. Государства-участники должны уважать права и обязанности родителей и, в соответствующих случаях, законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права в соответствии с развивающимися способностями ребенка. Свобода исповедовать свою религию или убеждения может подлежать только ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья или нравственности населения или основных прав и свобод других лиц.¹⁰⁷

Дополняет КООНП прецедентная практика, связанная с ЕКПЧ и известная как «компетентность по Гиллик», устанавливающая, что как только ребенок обретет достаточное понимание и будет достаточно интеллектуально развит, чтобы составлять разумное мнение по тому или иному вопросу, право ребенка на принятие собственных решений отменяет права его родителей в отношении таких решений.¹⁰⁸ Дело *Гиллик*, приведшее этой прецедентной практике, касалось сексуального здоровья ребенка, однако мы не видим причин, почему она не должна применяться и к вероисповеданию или убеждениям.¹⁰⁹

В этой связи возникает две проблемы. Первая – особенно это касается средних школ – заключается в том, что дети, обладающие компетентностью по Гиллик, могут принуждаться их родителями к посещению религиозной школы вопреки желаниям детей. При этом появляются более широкие вопросы о праве выбора школы и приемлемости религиозных школ.

¹⁰⁷ См. выше сноску 31, Статьи 13, 29, 12 и 14.

¹⁰⁸ *Гиллик (А. П.) (ответчик) против Управления здравоохранения Западного Норфолка и района Уисбек и Министерства здравоохранения и социального обеспечения (истцы)* [1986 г.] AC 112, [1986 г.] 1 FLR 229, [1985 г.] UKHL 7.

¹⁰⁹ Это не означает, что родители детей, которые еще не обладают компетентностью по Гиллик, имеют право на то, чтобы их дети получали государственное школьное религиозное образование, соответствующее их вере. Как мы уже говорили в главе о приемных процедурах, Статья 2 Протокола №1 ЕСПЧ не дает такого права, а просто обязывает государство не вмешиваться. Здесь мы имеем в виду, что пока дети не достигнут компетентности по Гиллик, Статья 2 Протокола №1 ЕКПЧ предоставляет родителям право воспитывать своих детей в соответствии с их собственной верой; впоследствии это право переходит к ребенку. Но в любом случае права родителей в отношении детей, еще не достигших компетентности по Гиллик, ограничены КООНП, как указано выше в данном разделе.

Во-вторых, независимо от того, является ли школа, в которую ходит ребенок, религиозной или нет, очевидно, что многие молодые люди достигают компетентности по Гиллик в вопросах вероисповедания или убеждений до 16 лет, следовательно, можно считать, что право на отказ переходит от родителя к ребенку – и то только в отношении коллективного отправления религиозного культа – слишком поздно. Это проблема не только РО и коллективного отправления религиозного культа, но и полового воспитания, передача прав касательно которого наступает при достижении молодым человеком 19 лет. Вообще-то предыдущее (лейбористское) правительство предложило в законе «О правах детей, школах и семье» от 2010 г. изменить этот возраст на 15 лет. Однако правительству не удалось провести законопроект до наступления периода «закрытия» в конце полномочий парламента, когда принимаются только те законы, которые получают одобрение всех основных партий. Все основные партии поддержали более широкие реформы, предусмотренные законопроектом касательно полового образования и личностного, социального, медицинского и экономического образования (personal, social, health and economic, PSHE), благодаря чему PSHE должно было быть включено в национальную учебную программу. Также вводилась новая национальная учебная программа начального образования. Однако оппозиция (консерваторы) отказалась поддержать снижение возрастного требования касательно права на отказ до 15 лет и согласилась только на 16 лет. В правовой консультации правительство заявило, что это противоречит условиям компетентности по Гиллик, и поэтому решило полностью убрать из законопроекта положения о реформе учебного плана.¹¹⁰ На момент написания этой статьи закон не предписывал, чтобы PSHE было частью учебного плана.

д. Частные школы и право на отказ

И, наконец, несмотря на то, что мы не обсуждали широко частные школы, стоит упомянуть об отсутствии законов о РО и коллективном отправлении религиозного культа в частных школах, если не считать то, что частные религиозные школы освобождаются

110 Министерство по делам детей, школ и семей, «Заявление о проекте закона «О правах детей, школах и семье»», 7 апреля 2010 г., доступно по адресу: https://web.archive.org/web/20100413095457/http://www.dcsf.gov.uk/news/index.cfm?event=news.item&id=statement_on_the_children_schools_and_families_bill. Также см. Боллс, Е., «Письмо Майклу Гоуву касательно проекта закона «О правах детей, школах и семье»», 7 апреля 2010 г., в котором говорится: «Мы не можем действовать, исходя из Вашего утверждения о том, что родители должны иметь право освобождать своих детей от религиозных занятий, пока те не достигнут 16-летнего возраста, в котором они во многих отношениях считаются совершеннолетними. Ни британское, ни европейское прецедентное право не поддерживает такое право на отказ, пока ребенку не исполнится 16 лет. Как я уже объяснял, когда мы обсуждали данный вопрос вчера, эта поправка сделала бы законопроект несовместимым с ЕКПЧ. Предлагаемое Вами возрастное ограничение до 16 лет сделало бы законопроект полностью несовместимым с британским и европейским законодательством, и, соответственно, наши юристы сообщили мне, что как у министра у меня нет выбора, кроме как исключить все положения о PSHE», доступно по адресу: <https://web.archive.org/web/20100411203246/http://www.edballs.co.uk/index.jsp?i=4812&s=1111>.

от необходимости выполнять положения закона «О равенстве» от 2010 г. Это означает, что частные школы могут не преподавать РО и не практиковать коллективное отправление религиозного культа. Тем не менее, большинство частных школ в Англии и Уэльсе являются религиозными. Кроме того, ни родители, ни учащиеся не имеют права на отказ от религиозных занятий. Здесь аргументация заключается в том, что, если родители недовольны религиозным образованием или богослужениями, они могут забрать детей из школы и отдать их в государственную школу, где их право на отказ обеспечено законом. Однако это решение явно недоступно молодому человеку, взгляды которого отличаются от взглядов его родителей, даже если ребенок ходит в шестой класс и имел бы право на отказ от посещения богослужений, если бы он учился в государственной школе. Правительство сообщило ВНА о нежелании рассматривать этот вопрос.

е. Краткие выводы

Мы увидели, что КООНПР и компетентность по Гиллик, взятые вместе, приводят к серьезным вопросам о самом существовании религиозных школ, особенно средних. Но более простые и узкие вопросы можно задать о широте учебной программы РО (в частности, о месте нерелигиозных воззрений), адекватности прав на отказ, о том, что именно дети, обладающие компетентностью по Гиллик, а не их родители, должны иметь право на отказ, а также о том, что такие права вообще не предусмотрены для детей в частных школах. Автор надеется, что будущее правительство быстро решит эти узкие вопросы.

Заключение

Мы увидели, что существует много областей, в которых интерсекциональность вероисповедания или убеждений и образования в английских и валлийских государственных школах приводит к возникновению противоречий между внутренним законодательством и практикой и международными обязательствами страны в сфере равенства и прав человека. Во всех этих областях статус-кво популярностью не пользуется: примерно каждый четвертый взрослый в Великобритании против религиозной дискриминации при определении детей в государственные школы.¹¹¹ Приблизительно каждый седьмой против религиозной дискриминации при принятии сотрудников на работу в государственную школу.¹¹² Большинство выступают против

111 ComRes, «Согласительная коалиция и исследование религиозных школ», 4 ноября 2012 г., доступно по адресу: http://accordcoalition.org.uk/wp-content/uploads/2013/02/Accord-Coalition_Faith-Schools_November2012.pdf; и Управление комиссара по правам детей, *Что думают дети и подростки о политике в области образования*, март 2011 г., доступно по адресу: http://www.childrenscommissioner.gov.uk/force_download.php?fp=%2Fclient_assets%2F-cr%2Fpublication%2F483%2FChildrens_and_young_peoples_views_of_education_policy.pdf.

112 YouGov, *YouGov/Результаты исследования, проведенного Согласительной коалицией*, 3–5 июня 2009 г., доступно по адресу: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/today_uk_import/YG-Archives-lif-accord-faithschools-090624.pdf.

государственных религиозных школ как таковых.¹¹³ Очень немногие родители считают религию важным фактором при выборе школы для своих детей.¹¹⁴ Большинство из них не считают, что законы, требующие коллективного отправления религиозного культа должны приводиться в исполнение.¹¹⁵

Решение этих проблем продвигается крайне медленно: многие из рассмотренных нами вопросов являются следствием уникальных исключений из общих запретов дискриминации, содержащихся в законе «О равенстве» от 2010 г. Кроме того, примечательно, что проблемные аспекты закона «О школьных стандартах и структуре» от 1998 г., связанные с принятием сотрудников на работу в религиозные школы, впервые были внесены как поправки в на тот момент законопроект одним епископом в Палате лордов.¹¹⁶

Совершенно очевидно, что прогресс в ликвидации дискриминации и обеспечении большего равенства в этих областях идет гораздо медленнее, чем во многих других сферах жизни Великобритании. Причина этого кроется в том (с чего, собственно, и началась эта статья), что треть государственных школ являются религиозными. Эти школы представляют собой чрезвычайно мощное лобби, как и крупные национальные религиозные организации. Это усугубляется еще и тем, что самая большая организация, Англиканская церковь, имеет наиболее умеренные школы, но часто защищает деятельность других религиозных школ.

Однако процент нерелигиозного населения неуклонно растет на протяжении многих лет.¹¹⁷ В прошлом году в школах Англиканской церкви коллективное отправление

113 Хелм, Т. и Таунсенд, М., «Деньги налогоплательщиков не должны использоваться для финансирования религиозных школ, говорят избиратели», *The Observer*, 14 июня 2014 г., доступно по адресу: <http://www.theguardian.com/education/2014/jun/14/taxpayers-should-not-fund-faith-schools>; и ICM, *Исследование религиозных школ для Channel 4*, 25–27 августа 2014 г., доступно по адресу: http://www.icmunlimited.com/pdfs/2010_august_c4_FaithSchools.pdf.

114 YouGov, *YouGov/Результаты исследования, проведенного Ланкастерским университетом*, 5–13 июня 2013 г., доступно по адресу: http://cdn.you-gov.com/cumulus_uploads/document/4n6d3tnayp/YG-Archive-University-of-Lancaster-Faith-Matters-Debate-results-180613-faith-schools.pdf; и *YouGov/Результаты исследования, проведенного Daybreak*, 12–13 сентября 2010 г., доступно по адресу: http://cdn.yougov.com/today_uk_import/YG-Archives-Life-YouGov-DaybreakReligion-130910.pdf.

115 ComRes, *Отправление религиозного культа в школьном образовании*, 15–24 июля 2011 г., исследование проведено по заказу BBC, доступно по адресу: [http://www.com-res.co.uk/polls/BBC_Religion_Worship_in_schools_results_\(plus_regions\)_July11.pdf](http://www.com-res.co.uk/polls/BBC_Religion_Worship_in_schools_results_(plus_regions)_July11.pdf).

116 Например, см. Стро Дж., *Дебаты касательно проекта закона «О правах человека» [лорды]*, *Официальный отчет о заседаниях Палаты общин*, 20 мая 1998 г., столбцы 1026–7, доступно по адресу: http://www.publications.parliament.uk/pa/cm199798/cmhansrd/vo980520/deb-text/80520-43.htm#80520-43_para2.

117 О чем свидетельствуют результаты опроса общественного мнения *British Social Attitudes Survey*, проведенного организацией NatCen Social Research, доступно по адресу: <http://www.britsocat.com/> (требуется бесплатная регистрация).

религиозного культа каждый будний день посещало больше детей, чем ее прихожан в любое воскресенье;¹¹⁸ ее собственное исследование показало, что рост церкви наиболее значительный там, где по близости есть ее школа с нехваткой учебных мест.¹¹⁹ Настроения против дискриминации и религиозных привилегий сильны и подкрепляются частыми сообщениями о злоупотреблении властью со стороны религиозных школ (например, в приемных процедурах). Европейская комиссия по-прежнему считает необоснованными исключения, сделанные из законов Великобритании о равенстве в области занятости. Статус-кво становится все менее логичным, и, возможно, скоро политики перестанут считать эти проблемы слишком противоречивыми и не поддающимися решению и отважатся изучить их и провести реформы.

118 Как видно из сравнения данных последней ежегодной школьной переписи Министерства образования за период с января 2014 года, см. выше сноску 7, с ежегодной статистикой Statistics for Mission Англиканской церкви, см. выше сноску 44.

119 FAS, «Новое исследование, проведенное церковью, показывает, что самый большой ее рост наблюдается там, где есть школы с высоким конкурсом», 7 марта 2014 г., доступно по адресу: <http://fairadmissions.org.uk/new-church-research-shows-growth-is-strongest-where-there-are-oversubscribed-schools>.